



ORDINUL
ARHITECȚILOR
DIN ROMÂNIA

RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL BURSE PENTRU TINERI ARHITECȚI

Sesiunea 1, 10 aprilie 2025

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În cadrul primei sesiuni din 2025, au fost depuse spre finanțare **9 dosare**:

_8 dosar pentru categoria 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

_1 dosar pentru categoria 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

_niciun dosar pentru categoria 3: PARTICIPAREA LA BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

În urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **1 a fost considerat neeligibil**:

- Solicitarea se referă la un curs organizat în parteneriat cu OAR Filiala București, care este neeligibil conform Procedurii privind *Programul Burse pentru tineri arhitecți*, Art. 5 *Condiții de eligibilitate a solicitanților*

Prin urmare, **au intrat în evaluare 8 dosare**:

_7 la categoria 1/cursuri,

_1 la categoria 2/conferințe.

Suma totală solicitată în cadrul primei sesiuni este **57,221.59 lei**, din care:

_ 52,867.59 lei la categoria 1/cursuri și

_ 4,354.00 lei la categoria 2/ conferințe.



COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor Procedurii privind Programul Burse pentru tineri arhitecți (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024) cu modificările și completările ulterioare, Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:

1. Bratu Gheorghe
2. Munteanu Daniel Tudor
3. Păun Constantinescu Ilinca

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, **arh. Ilinca Paun Constantinescu** a fost desemnată președinta comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de arh. Ioana Moraru, consultant Formare profesională și Stagiu.

DEFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, cele 8 dosare fuseseră analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Relevanța tematicii conferinței sau a evenimentului pentru domeniul de expertiză al solicitantului. (30%)
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la conferință sau eveniment, fie în contextul cercetării și teoriei, fie în contextul practicii profesionale. (25%)
3. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la conferință sau eveniment în practica sa profesională. (20%)
4. Nivelul de implicare în eveniment, fie prin prezentări/lucrări, fie prin valorificarea participării prin diseminare sau implementare practică. (15%)
5. Modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma Edu.oar (10%)



CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU
EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii și a conținutului expoziției pentru domeniul de expertiză al solicitantului și recunoașterea bienalei, trienalei sau a expoziției în cadrul comunității internaționale de arhitectură. (30%)
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la eveniment. (25%)
3. Capacitatea de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la eveniment în practica sa profesională. (20%)
4. Nivelul de contribuție și de implicare a solicitantului în organizarea și desfășurarea evenimentului. (15%)
5. Modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma Edu.oar (10%)

II. În plen, au fost discutate aspecte de ordin general privitoare la numărul redus al cererilor depuse (comparativ cu alte categorii de finanțare), însă, per total, se constată o creștere a acestora comparativ cu edițiile anterioare. S-a constatat absența cererilor pentru participare la bienale sau trienale de arhitectură.

Continuă practica instituită a cererilor de finanțare pentru cursuri din domeniul eficienței energetice sau abilităților digitale, ceea ce este o indicație clară a nevoilor tinerilor arhitecți pe piața muncii, dar nu este și o reflectare a unor aspirații profesionale mai ambițioase. Pe de altă parte, se constată și o creștere a calității dosarelor, prin câteva solicitări remarcabile, care demonstrează o continuitate a unui interes real al solicitanților, precum gestionarea patrimoniului cultural, sau arhitectura vernaculară- interese benefice pentru profesie. (o descriere mai detaliată a tipurile de cereri primite sunt detaliate la punctul III).

Au fost formulate, și în această sesiune de finanțare, recomandări către organizatori, în speranța că acest program de finanțare va fi ajustat pentru a preîntâmpina unele din neajunsurile explicate mai sus.

III. Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 1 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările cu nota minimă de 7,50.



REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

I. CONSIDERAȚII GENERALE

Nu au fost, nici de această dată, aplicații pentru participarea activă la Bienale și Trienale internaționale și/sau expoziții de arhitectură de mare anvergură profesională.

Comisia a remarcat următoarele tipuri de aplicații:

- cele orientate către folosirea instrumentelor informatice (o cerere);
- cererile pentru cursuri orientate către certificarea pentru consultanță în domeniul clădirilor sustenabile (trei cereri- majoritatea);
- cereri pentru cursuri care se orientează spre arhivarea, valorificarea și gestionarea (managementul) patrimoniului cultural (două cereri);
- cereri pentru cursuri de management al proiectării (o cerere);
- cereri pentru conferință / workshop interdisciplinar care explorează o formă de arhitectură vernaculară.

Indiferent de domeniul cursului sau conferinței solicitate, comisia a apreciat acele cereri care demonstrează o preocupare relevantă demersului profesional în sens extins, de care poate beneficia un grup mai larg, în detrimentul unor demersuri strict personale.

De asemenea, acele cereri care demonstrează preocuparea pentru calitatea și seriozitatea organizatorilor cursurilor / conferinței / workshopului au fost apreciate, în mod evident, față de alegerile care par aleatorii. Astfel, juriul a depunctat mai mult aplicația care propune un curs cu notorietate scăzută și cu o legătură prea puțin evidentă cu arhitectura de calitate.

Juriul a urmărit felul în care participările propuse pot stimula și consolida pe viitor apartenența la rețele internaționale de profesioniști competenți și dedicați.

Nu în ultimul rând, au fost apreciate solicitările care au avut o notă personală în argumentarea motivației, care au evitat enunțurile redundante cu privire la necesitatea abordării unui subiect în raport cu profesia și au arătat mai mult din năzuințele, ambițiile și pasiunile solicitantului, din postura de arhitect, dar și individ, în continuă formare.



II. CLASAMENTUL FINAL

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Voinea Alina Elena	Participare curs profesional de specializare „Digital Tools for Cultural Heritage Management 2025”	8,750.00	8,750.00	9.85
<p>- Comisia a apreciat în mod deosebit această solicitare, care s-a evidențiat prin coerență și care, spre deosebire de majoritatea celorlalte, a dezvăluit și omul din spatele ei, împreună cu valorile și preocupările sale. Răspunsurile și opiniile exprimate nu au fost nici vagi, nici generaliste și nici dezirabile, ci bine articulate atât cu parcursul profesional al solicitantului cât și cu nevoiele specifice, adaptate erei digitale, ale domeniului în care activează : folosirea instrumentelor digitale pentru arhivarea, diseminarea și salvarea patrimoniului arhitectural. Comisia a salutat angajamentul clar al solicitantului de a folosi platforma <i>Edu.oar</i> pentru diseminarea <i>online</i> a informațiilor, în completarea celei din mediul profesional academic, <i>offline</i>, în care activează.</p>					
2	Murea-Matache Florentina	Participare la IAWH25 (International Course on Impact Assessment in a World Heritage Context)	7,500.00	7,500.00	9.53
<p>- Comisia a apreciat seriozitatea aplicației, care reflectă coerența interesului aplicantei pentru domeniul patrimoniului cultural și formarea continuă care reies din CV-ul său și din scrisorile de recomandare. Cursul ales este unul prestigios, adresat în mod specific specialiștilor în domeniul patrimoniului și persoanelor din instituții responsabile de gestionarea anumitor componente de patrimoniu- precum cel UNESCO. Juriul a apreciat calitatea cursului și faptul că este compus dintr-o parte teoretică și una aplicată, putând astfel sprijini o mai bună integrare a standardelor internaționale în practicile naționale și contribui la consolidarea / inovarea unei arii sensibile: cea legată de</p>					



gestionarea sustenabilă a siturilor de patrimoniu. Comisia apreciază că un astfel de curs poate contribui la o mai bună colaborare între instituții, precum Ministerul Culturii, autoritățile locale și regionale cu atribuții în domeniul patrimoniului cultural, și cu alte instituții relevante. Diseminarea informațiilor și rezultatelor este foarte utilă și acestea ar putea fi ulterior transformate într-un ghid pentru evaluarea și abordarea siturilor UNESCO (dar comisia apreciază că aceasta este o activitate de termen mai lung).

3	Cauni Laurentiu	Curs BIM Coordinator Program	3,285.00	3,285.00	9.36
---	-----------------	--	----------	----------	------

- Și această solicitare se înscrie în lista celor care adresează instrumentarul complementar practicii de proiectare. Cursul vizat este coerent cu parcursul profesional al solicitantului și în continuarea naturală a unor demersuri deja finalizate, iar obiectivele de învățare și aplicare a noilor abilități sunt bine structurate. Comisia a apreciat atât orientarea cu sens și motivația puternică a applicantului, cât și alegerea unei oferte educaționale reputeabile. Au fost punctate suplimentar și aplicabilitatea directă a noilor abilități în mediul profesional imediat, relevanța specializării în raport cu noile direcții și standarde ale proiectării (BIM) și concizia exprimată în textul solicitării, lipsită de redundanțe sau generalizări inutile.

4	Roșu Cătălina-Ștefana	Certified Passive House Designer / Consultant course	11,815.59	11,815.59	8.51
---	-----------------------	--	-----------	-----------	------

- Comisia a apreciat preocuparea reală a solicitantei pentru tema eficienței energetice și a durabilității, demonstrate prin activitățile întreprinse până în acest moment și interesul evident și profund pentru fizica construcțiilor, interes pornit de la o preocupare consistentă pentru o construire responsabilă. De asemenea, juriul a apreciat dorința solicitantei de a aduce un impact real în practica de arhitectură din România atât prin proiectare, cât și prin consultanță oferită clienților și prin promovarea principiilor de sustenabilitate. Pe de altă parte, demersul solicitantei și pasiunea sa vădită au fost mai convigătoare decât cursul în sine, despre care comisia a trebuit să se documenteze întrucât nu a fost clar de ce acest curs este de preferat față de altele.



5	Bologea Raoul Sebastian	International DGNB Consultant	5,190.00	5,190.00	7.78
<p>- Deși descurajată în primă instanță de neglijența în exprimare, comisia a apreciat spiritul pragmatic și orientarea clară a solicitantului. Acesta a lăsat impresia unui plan real și la obiect, iar comisia are încredere că, o dată dobândite, cunoștințele vor avea un ecou în mediul profesional imediat. Impactul în profesie al specializărilor de acest tip, chiar și atunci când sunt limitate la ecosistemului format în jurul unui singur standard (DGNB), este recunoscut și încurajat. Deși nu contribuie în mod decisiv la calitatea actului arhitectural, comisia a considerat că demersul este coerent cu direcțiile de dezvoltare promovate de OAR (sustenabilitate, calitate estetică, incluziune), va crește eficiența și autonomia solicitantului, conducând, în cele din urmă, la un control mai bun al proceselor și la rezultate mai predictibile.</p>					
6	Mariniuc Ștefan	Curs certificare proiectanți / consultanți case pasive prin Passive House School	11,796.20	11,796.20	7.53
<p>- Solicitantul a optat pentru același curs de certificare pentru case pasive precum o altă solicitantă, față de care are o abordare mai tehnică și pragmatică. Comisia a apreciat constanța participărilor sale la evenimente cu tema eficienței energetice și faptul că aplicantul își dorește popularizarea culturii arhitecturii sustenabile. Pe de altă, cu toate că tema eficienței energetice este cu siguranță una esențială, solicitantul o abordează într-un mod comercial.</p> <p>-</p>					
7	Dumitrescu Mircea Ioan	Manager de Proiect în Construcții	4,530.80	0,00	5.8
<p>- Deși comisia a apreciat activitatea profesională a solicitantului, aplicația a fost depunctată din cauza notorietății scăzute a furnizorului cursului și a faptului că programul nu este finalizat cu obținerea unui atestat profesional recunoscut pe piața muncii. Se recomandă ca solicitantul să reaplice într-o sesiune de finanțare viitoare, optând pentru un curs similar oferit de o instituție cu reputație în domeniu, care asigură programe educaționale credibile și certificări recunoscute la nivel național. De asemenea, se recomandă ca, în cadrul aplicației, alegerea furnizorului cursului profesional să fie justificată în mod detaliat, prin raportare comparativă la alte programe similare disponibile. Totodată, este necesară o atenție sporită acordată descrierii modalității de diseminare a informațiilor prin intermediul platformei oar.edu.</p>					



CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE
PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Egyed Szabolcs	Participare la Art Omi Architecture Residency 2025	4,354.00	4,354.00	9.73

Comisia consideră că rezidența aleasă este în concordanță cu domeniul de interes al solicitantului și are potențialul de a contribui semnificativ la dezvoltarea sa profesională. Programul propus se remarcă prin prestigiul său și oferă nu doar oportunități valoroase de învățare, ci și posibilitatea extinderii rețelei profesionale a aplicantului. A fost apreciată transparența în elaborarea bugetului, precum și prezentarea detaliată a cheltuielilor estimate. Totodată, comisia consideră că, în urma participării la rezidență, solicitantul poate furniza un material relevant și valoros pentru diseminarea informațiilor prin intermediul platformei oar.edu.

III. BILANȚ GENERAL

Din cele 8 dosare de solicitare de burse, **7 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50)**, și anume:

_ **6 solicitări din categoria 1/cursuri,**

_ **1 solicitare din categoria 2/conferințe.**

Pentru cele 7 solicitări a fost acordată **finanțarea integrală.**

Suma totală acordată pentru cele 7 proiecte este de **52,690.79 lei**, din care:

_ **48,336.79 lei** pt categoria 1/cursuri

_ **4,354.00 lei** pt categoria 2/conferințe



OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

Comisia se alătură recomandărilor deja exprimate de către comisiile anterioare din cele șase sesiuni de finanțare organizate în cadrul acestui program.

Și această Comisie consideră că programul de finanțare din Timbrul Arhitecturii de Burse pentru tineri arhitecți este foarte oportun- dar acesta trebuie să răspundă la lipsa de oportunități la începutul carierei în sensul de a se înscrie în direcții de reflecție și de formare care să fie la un nivel de performanță mai ambițios, în pas cu dezbateri și căutări din plan național și internațional.

Cu toate că toate solicitările de finanțare analizate s-au înscris în tipuri de activități eligibile, Comisia a constatat limitele unora dintre ele pentru comunitatea profesională. Majoritatea solicitărilor nu redau suficient beneficiile pentru comunitate acumulate prin participarea la curs / conferință- ceea ce putea să constituie un criteriu explicit și eliminativ, în condițiile unei finanțări acordate din taxa de timbru.

Având în vedere numărul în continuare redus de solicitări, comisia recomandă OAR luarea în calcul a unei campanii sau strategii de promovare a burselor de acest tip și, eventual, sugestii sau exemple de programe de calitate. Simplificarea procesului de înscriere, prin recadrarea unor criterii din obligatorii în opționale, ar putea încuraja mai mulți tineri arhitecți fără experiență sau la început de drum să aplice. Prezentarea celor două scrisori de recomandare, spre exemplu, a căror relevanță în credibilizarea solicitanților este discutabilă, dar a căror prezență și-ar păstra valoarea de "nota bene", ar putea fi suplinită de o motivație personală mai coerentă și convingătoare.

Comisia recomandă ca motivația alegerii furnizorului cursului profesional să fie argumentată în mod detaliat, explicând notorietatea organizatorilor, criteriile de selecție, eventual printr-o analiză comparativă cu alte programe similare disponibile pe piață.

Reformulări ale textului de call

Este imperios necesară ca reformularea textului de *call* pentru acest program pentru a preîntâmpina situațiile problematice cu care s-a confruntat deja fiecare Comisie la fiecare din cele șapte ediții. Cu descrieri mai explicite, ar crește șansele ca direcțiile dorite să fie urmărite mai consecvent de acest program de finanțare în viitor.

Comisia face următoarele sugestii în acest sens :

CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

- apelul trebuie să ceară mai clar candidaților să arate modul în care au făcut selecția unui curs prin prezentarea propriilor criterii de analiză precum și a justificărilor privind modurile



prin care aceste cursuri punctează pe acele criterii. Aceste condiții vor impune explicit alegerea unor cursuri care să depășească sfera strict utilitară.

- în cadrul aplicației, este recomandată o cerință expresă pentru o abordare comparativă (cel puțin încă un curs pe aceeași tematică) cu prezentarea unei analize comparative a conținutului / a programului și a metodelor didactice folosite.
- este de dorit, tot ca parte a aplicației, și o estimare a efortului necesar pentru a obține recunoașterea respectivă - diploma nu este mereu suficientă pentru a proba implicarea participantului sau munca necesară pentru dobândirea competențelor promise. Tot printr-o abordare critică proprie, candidații ar putea explicita implicarea cerută (așteptările organizatorilor cursului privind numărul de ore de lucru individual sau în echipă, competențe pre-existente necesare, etc.).

CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

- apelul trebuie să ceară mai clar candidaților să arate modul în care au făcut selecția conferințelor sau a evenimentelor profesionale internaționale care au impact în cadrul profesiei, în funcție de criterii clare: un sistem solid de selecție a participanților, modul de asigurare a vizibilității rezultatelor în plan internațional. Acest lucru nu se referă doar la conferințele
- în cadrul aplicației, este recomandată o cerință expresă pentru evaluarea critică a evenimentelor la care se solicită participarea dacă acestea au avut ediții anterioare: urmărirea impactului pe care edițiile anterioare l-au avut în cadrul profesiei.
- numărul mic de cereri pentru conferințe / alegerile insuficient documentate îndeamnă la propunerea întocmirii unei platforme pentru conferințe de arhitectură.

BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

Este necesar un demers de analiză a cauzelor pentru care nici o aplicație la această secțiune nu a apărut înscrisă în nici una din sesiuni - poate prin câteva interviuri cu potențiali candidați care au profilul așteptat de organizatori. Comisia a dezbătut dacă modalitatea de participare la aceste evenimente nu este destul de clară pentru aplicați și sugerează ilustrarea unor exemple concrete de modalități de participare.

Contribuțiile la diseminare - moduri de folosire a platformei edu.oar.archi

<https://edu.oar.archi/despre>

Această platformă este deja un instrument disponibil pentru diseminare.

Prin contractul de finanțare, cei care primesc sprijin pentru a putea participa la cursuri / conferințe / expoziții sunt obligați să raporteze.



În viitor, se va putea face foarte ușor corelarea dintre demersul de raportare și respectiv vizibilitatea rezultatelor pentru comunitatea profesională din România printr-un format sintetic din acel raport precum și prin materiale care pot fi publicate cu acces deschis.

Nevoile de cursuri care se pot contracta cu furnizori

Este foarte greu de argumentat cum un curs de dezvoltare profesională de acumulare a cunoștințelor informatice poate să aibă impact asupra profesiei în general, beneficiile fiind, destul de evident, strict individuale sau cel mult la nivel de societate comercială. În aceste șapte ediții ale programului pilot, au fost acceptate pentru finanțare cursuri de acest fel din Taxa de Timbru (archicad, revit,...). Acest lucru nu ar trebui să continue dacă înțelegem obiectivele programului de Burse pentru Tineri arhitecți ca fiind o cale pentru dezvoltare profesională cu aspirații către performanță, către excelență, către integrare în rețele internaționale, etc.

O soluție ar putea fi organizarea de cursuri de acest tip la pachet, pentru numere mai mari de doritori, și care ar putea astfel să fie finanțate / verificate / girate de Ordin, într-o relație contractuală cu cei care oferă acest tip de cursuri.

Ilinca Păun Constantinescu

Președintele comisiei de evaluare și selecție a primei sesiuni din 2025
din cadrul Programului - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit 10 aprilie 2025

arh. Ilinca
Constant
inescu

Digitally signed by arh.
Ilinca Constantinescu
DN: cn=arh. Ilinca
Constantinescu, o,
ou=Asociația IDELAGRAM,
email=Idellagram@gmail.c
om, c=RO
Date: 2025.04.14 21:55:40
+03'00'