



**RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A
FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL PILOT BURSE PENTRU TINERI
ARHITECȚI
Sesiunea a 2-a, 2 august 2024**

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În cadrul sesiunii a 2-a din programul pilot, au fost depuse spre finanțare **8 dosare**:

_6 dosare pentru categoria 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

_2 dosare pentru categoria 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

_niciun dosar pentru categoria 3: PARTICIPAREA LA BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

Dintre acestea, în urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **2 au fost considerate neeligibile**, întrucât se referă la cursul de case pasive organizat de OAR Național, care este neeligibil în conformitate cu prevederile *Procedurii privind Programul pilot Burse pentru tineri arhitecți* aprobată în CN OAR cu nr. 343 din 18.03.2024, (din Art. 1/ *Participarea la cursuri profesionale de specializare/aprofundare recunoscute la nivel național și internațional*: Nu sunt eligibile cursurile și programele produse de OAR Național în parteneriat cu alte entități).

Prin urmare, **au intrat în evaluare 6 dosare**:

_4 la categoria 1/cursuri,



_2 la categoria 2/conferințe.

Suma totală solicitată în cadrul sesiunii a 2-a este **38071.06 lei**, din care:

_29050.06 lei la categoria 1/cursuri și

_9021.00 lei la categoria 2/ conferințe.

COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor Procedurii privind Programul pilot Burse pentru tineri arhitecți (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024), Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțării în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:

1. arh. Axinte Alexandru
2. arh. Duțescu Mihai
3. arh. Marin Vera

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, **arh. Vera Marin** a fost desemnată președinta comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de arh. Tudor Brîndușa, consilieră proiecte culturale.

DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, toate cele 6 dosare fuseseră analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Relevanța și coerența cursului sau a programului de formare în raport cu domeniul de expertiză al solicitantului și a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul.



2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la cursul/seminarul/workshop.
3. Claritatea obiectivelor de învățare ale cursului și relevanța lor pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la cursul/seminarul/workshop în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și a profesiei de arhitectură.
6. Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop.

CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii conferinței sau a evenimentului pentru domeniul de expertiză al solicitantului.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la conferință sau eveniment.
3. Claritatea legăturii dintre eveniment și relevanța acestuia pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la conferință sau eveniment în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului participării asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și asupra profesiei de arhitectură.
6. Nivelul de implicare și contribuția solicitantului la eveniment (prezentare, lucrare expusă etc.).

II. În plen, au fost mai întâi discutate aspecte care să asigure o evaluare unitară - și toți membri juriului și-au exprimat surprinderea privind faptul că evenimentele la care doresc să participe candidații sunt legate de obiective foarte pragmatice - care contribuie la progres profesional, dar care sunt și mai direct valorizate: cursuri despre case pasive, NZEB, BIM. Nu a fost nici o aplicație care să urmărească participări de început de drum pentru cercetare, curiozitate privind alte domenii profesionale pe științe sociale care sunt în legătură cu mediul construit, etc.

Având în vedere faptul că obiectivele tuturor candidaților erau similare, dezbaterile au fost deci îndreptate către diferențele dintre aplicații privind modulele prin care sunt argumentate și respectiv cum vor fi folosite aceste cursuri în activitatea profesională. O discuție mai detaliată a fost legată de criteriul (comun pentru toate categoriile de burse) privind modul în care bursierii vor contribui la secțiunea EDU OAR - platformă online. Nu toți candidații au fost preocupați să dea un răspuns concret la această întrebare.



În urma consultării raportului de la prima rundă, inclusiv a secțiunii de propuneri, au fost formulate, și în această a doua sesiune de finanțare, recomandări către organizatori.

III. Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul pilot de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 0 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările cu nota minimă de 7,50.

REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

I. CONSIDERAȚII GENERALE

_Comisia consideră că nivelul de pregătire și de seriozitate pentru redactarea solicitărilor ar putea fi mai ridicat mai ales că acest program este la a doua rundă.

_Au fost solicitări puține și prea puțin orientate către implicarea reală în evenimente relevante pentru comunitatea profesională internațională.

_Comisia a respins cele două solicitări care se pot încadra în categoria „vizite la expoziții” / „turism de arhitectură” - este de înțeles încercarea de a obține sprijin financiar pentru aceste expoziții internaționale de anvergură, dar aceste fonduri au scopuri mai ambițioase pentru comunitatea tinerilor arhitecți din România.

_Au fost depunctate solicitările cu argumente prea vagi sau prea generale - obiectivul de a fi la curent / de a fi în locuri în care pot apărea eventual oportunități de relaționare profesională, etc..).

_Celelalte dosare care demonstau dorința de a completa cunoștințele profesionale în domenii practice insuficient acoperite poate de învățământul de arhitectură (NZEB, BIM), au fost depunctate aplicațiile care nu prezentau în mod critic conținutul cursurilor, ci doar copiau obiectivele și structura de pe site.

_Comisia a depunctat și aplicațiile în care solicitanții nu au explicat suficient de clar interesul lor pentru curs, limitându-se doar la obținerea unui certificat pentru a promova profesional.



II. CLASAMENTUL FINAL

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE
RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

| | Nume solicitant | Titlu activitate | Buget solicitat (lei) | Buget acordat (lei) | Punctaj |
|--|-----------------|---|---------------------------------|-------------------------------|---------|
| 1 | Baciu Alma | <u>Certified Passive House Designer / Consultant course</u> | 10041.05 | 10041.05 | 9,08 |
| <p>Comisia a remarcat maturitatea argumentației și, în general, ambiția și profesionalismul ce răzbat din aplicație. Sunt punctate câteva momente-cheie în evoluția aplicantei precum și intenții cât și de viitor (studii de doctorat). Dintre acestea, premiul obținut la Bienala de Arhitectură Muntenia-Oltenia 2024 este cel mai vizibil și reprezintă o confirmare în plus a faptului că aplicanta este preocupată de calitatea actului arhitectural, înțeles (și) ca un act public și cultural, așa cum menționează și în cererea de finanțare depusă („Doresc să devin un arhitect care aduce valoare adăugată orașului și mediului în care trăiește”). În concluzie, elocventă în acest sens este ilustrarea unui întreg proces de formare continuă, pe care aplicanta reușește să-l evidențieze în mod convingător și în care cursul de „Certified Passive House Designer” organizat de Passive House School s-ar înscrie firesc.</p> | | | | | |
| 2 | Pastor Corina | <u>Curs proiectare NZEB</u> | 8874.31 | 8874.31 | 7,69 |
| <p>Comisia găsește convingătoare dorința de perfecționare profesională a aplicantei. Se remarcă faptul că preocuparea pentru sustenabilitate / proiectare case pasive datează de acum minimum 7 ani; în acest răstimp, aplicanta s-a maturizat profesional și antreprenorial, dorind să reia studiul în acest domeniu, într-un cadru organizat, pe o platformă educațională specializată și recunoscută pentru calitate și profesionalism. Se evidențiază atenția aplicantei atât pentru dezvoltare profesională de arhitectură cât și din perspectivă antreprenorială. Deprinderile de proiectare nZeb și aplicarea ulterioară a acestora, în proiectarea de arhitectură a fost considerată ca fiind un beneficiu nu doar pentru candidată. Cu toate acestea, comisia ar fi apreciat mai multă elocință în argumentație, în sensul fixării mai multor obiective din categoria „binelui public” ce ar izvorî din dezvoltarea profesională (atât în proiectare, cât și în procesul de diseminare ulterioară pe platforma Edu.oar), în detrimentul sublinierii beneficiilor pentru clienți sau pentru echipa propriului birou de proiectare.</p> | | | | | |



| | | | | | |
|---|--------------------------------|--|---------|---------|-------------|
| 3 | Păducel Alina | <u>Curs BIM Manager</u> | 4675.00 | 4675.00 | 7,50 |
| <p>Comisia apreciază drept fundamentată intenția aplicantei de a se perfecționa în sensul integrării noilor tehnologii digitale BIM în procesul de proiectare. Se remarcă dorința de perfecționare, având în vedere că aplicanta deține deja un certificat Building Smart OpenBIM, adică pentru un nivel inferior celui vizat prin cererea depusă. Deși principiile proiectării BIM cu greu pot fi canalizate pentru materializarea unor beneficii publice sau comunitare în sens larg, comisia a apreciat drept inconsistentă argumentația aplicantei cu privire la beneficii / impact profesional, aceasta concentrându-se preponderent pe sublinierea beneficiilor proprii și, implicit, a impactului profesional asupra unui grup foarte restrâns de persoane (colégi, colectivul firmei unde este angajată etc.) De asemenea, comisia a chestionat ipoteza dobândirii unor cunoștințe profesionale de BIM Manager în urma unui curs online de 2 zile (așa cum este solicitat prin cererea de finanțare). Mai mult, comisia are și alte rezerve în acest sens, întrucât pe site-ul formatorului profesional indicat, cursul de BIM Ready Manager este menționat ca având o durată de 4 zile. Cu toate acestea, comisia a decis aprobarea finanțării solicitate de tânăra arhitectă aplicantă, întrucât argumentele prezentate în sprijinul perfecționării sale profesionale au fost considerate prevalente.</p> | | | | | |
| 4 | Călin George Teodor | <u>Curs BIM Ready Manager +examen certificare Building Smart</u> | 5459.70 | 0.00 | 6,97 |
| <p>Comisia a apreciat intențiile de dezvoltare ale applicantului, demersul coerent și preocuparea pentru digitalizare și automatizare a procesului de proiectare. Însă, în contextul activării applicantului într-o companie care se ocupă cu implementarea acestor tehnologii, juriul a considerat neconvingătoare necesitatea finanțării acestui tip de curs prin acest mecanism de finanțare. Astfel, bursele acordate tinerilor arhitecți urmăresc să susțină cu prioritate dezvoltarea unor practici specifice, dincolo de urcarea în ierarhia unor birouri de proiectare sau a unor companii complementare proiectării.</p> <p>Comisia apreciază intențiile exprimate de diseminare a cunoștințelor pe platforma Edu.OAR și încurajează pe viitor clarificarea contextului profesional de aplicare a calificării solicitate, detalierea mai explicită a specificului acestui curs față de abilitățile deja dobândite în domeniu și evidențierea beneficiilor și impactului capacităților vizate în special în practica profesională proprie.</p> | | | | | |



CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU
EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

| | Nume solicitant | Titlu activitate | Buget solicitat (lei) | Buget acordat (lei) | Punctaj |
|--|------------------|---|--------------------------|------------------------|---------|
| 1 | Radu Andra-Maria | <u>Milano design week-Fuori salone 2025</u> | 2966.00 | 0.00 | 5.5 |
| <p>Comisia apreciază preocuparea solicitantei de a-și consolida abilitățile antreprenoriale și de a participa la evenimente profesionale internaționale, cum este și „Milano design week – Fuori salone 2025”. Cu toate acestea, aplicația este deconectată de la tema evenimentului - „Connected Worlds” - care vorbește despre design participativ și generativ, despre implicare prin design și despre inteligența artificială. Astfel, nevoia de participare la acest eveniment este neclară, motivațiile sînt generale și formal articulate, fără să propună obiective de învățare specifice pentru practica profesională a aplicantei. Sugestiile de diseminare pe platforma Edu.OAR sînt generale și vagi, referindu-se mai mult la antreprenoriat, fără legătură cu tema evenimentului vizat. Comisia recomandă pe viitor o mai bună conectare a aplicației cu tema și activitățile evenimentului. Evaluarea aplicațiilor la aceste sesiuni de finanțare urmărește legătura directă între evenimentul vizat și practica profesională a aplicantului, care să fie ilustrată prin participarea la activități concrete ce au loc pe durata evenimentului, ce pot constitui oportunități de învățare și dezvoltare pentru aplicant și care la final să poată fi diseminate în formate explicite către grupul profesional asociat finanțatorului OAR.</p> | | | | | |
| 2 | Radu Andra-Maria | <u>Venice architecture biennale 2025</u> | 6055.00 | 0.00 | 5.5 |
| <p>Juriul apreciază intenția aplicantei de a participa la una dintre cele mai importante expoziții internaționale, și anume „Venice Architecture Biennale 2025”, de interes atât pentru profesioniști, studenți sau publicul larg. Aplicația însă nu reușește să ilustreze convingător conexiunea între tema evenimentului - “Intelligens. Natural. Artificial. Collective.” - și interesele și perspectivele de dezvoltare profesională. Motivația participării la eveniment este generică, fără să fie specifică profilului aplicantei, iar obiectivele de învățare rămân neconcludente. Participarea la un astfel de eveniment poate însemna mai mult decît „networking”, care rămîne în aplicație vag definit, la nivel de intenții, fără să fie ilustrat prin activități concrete, cum ar fi participarea la conferințe, ateliere,</p> | | | | | |



seminarii specifice. Propunerile de diseminare pe platforma Edu.OAR sînt generice și departe de potențialul oferit de o participare activă la un astfel de eveniment.

În același timp, reutilizarea unor paragrafe generice în diferitele aplicații care fac parte din aceeași sesiune nu reprezintă o bună practică și ar trebui evitată. Juriul recomandă personalizarea aplicațiilor pentru a susține intențiile aplicantei de a participa la evenimente specifice, nu generice. Mai mult, comisia încurajează pe viitor acordarea unei atenții speciale articulării temei evenimentului cu specificul practicii profesionale, urmărind ilustrarea modalităților concrete de participare, de unde pot decurge obiective de învățare autentice, ce pot fi diseminate în formate clar definite unui public profesional.

III. BILANȚ GENERAL

Din cele 6 dosare de solicitare de burse, **3 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50)**, astfel:

_3 solicitări din categoria 1/cursuri,

_nicio solicitare din categoria 2/conferințe.

Pentru toate acestea a fost acordată **finanțarea integrală**.

Suma totală acordată pentru cele 3 burse este de **23590.36 lei**.



OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

Considerăm că acest program de finanțare din Timbrul Arhitecturii este binevenit în contextul în care nu există prea multe oportunități la început de carieră pentru tinerii arhitecți și pentru ca sesiunile viitoare ale acestui program să atragă cereri cât mai variate și mai relevante, poate că următoarele sugestii sunt utile:

_Formulare explicită pentru îndemnul adresat aplicanților de a disemina rezultatele, experiențele și lecțiile învățate în urma acordării bursei prin intermediul platformei Edu.oar - poate că, în formular, această secțiune ar trebui să fie prezentă la finalul fiecărei categorii de cereri (nu doar la final cu prevederea că se aplică pentru toate categoriile - cum este acum - asta face să pară mai puțin importantă această secțiune)

_Pentru a încuraja reflecția privind schimbul care ar trebui să fie avantajos între bursieri și restul comunității de arhitecți care nu au putut participa la acele evenimente, modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma edu.oar ar merita să devină un criteriu distinct de evaluare în cadrul grilei.

_Pentru cererile de finanțare în care sunt trecute link-uri pentru cursurile la care vor să se înscrie candidații - recomandarea este ca organizatorii să ceară în mod specific referințe online pentru cursul respectiv - nu doar pagina de prezentare generală a ofertei pentru a vedea care din acele cursuri oferite este cel vizat de aplicant.

Vera Marin

Președinta comisiei de evaluare și selecție a sesiunii a 2-a
din cadrul Programului pilot - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit

2 august 2024