



ORDINUL  
ARHITECTILOR  
DIN ROMÂNIA

## RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL BURSE PENTRU TINERI ARHITECȚI Sesiunea 3, 9 octombrie 2025

### DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În cadrul celei de-a treia sesiuni din 2025, au fost depuse spre finanțare **5 dosare**:

**\_4 dosare pentru categoria 1:** PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

**\_1 dosar pentru categoria 2:** PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

**\_nici un dosar pentru categoria 3:** PARTICIPAREA LA BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

În urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **toate dosarele au fost considerate eligibile:**

Prin urmare, **au intrat în evaluare**

**\_4 dosare la categoria 1/cursuri**

**\_1 dosar la categoria 2/conferințe**

Suma totală solicitată în cadrul celei de-a treia sesiuni este **51,698.00 lei**, din care:

**\_ 45,698.00 lei la categoria 1/cursuri și**

**\_ 6,000.00 lei la categoria 2/ conferințe.**

### COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor *Procedurii privind Programul: Burse pentru tineri arhitecți* (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024) cu modificările și completările ulterioare, Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:



1. Matei BOGOESCU
2. Dorothee HASNAȘ
3. Alina NEGRU

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, Dorothee HASNAȘ a fost desemnată președintă a comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de arh. Ioana MORARU, consultant Formare profesională și Stagiu.

## DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, cele 5 dosare au fost analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

### CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Claritatea obiectivelor de învățare ale cursului și relevanța lor pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului. (30%)
2. Notorietatea profesională a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul. (25%)
3. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la cursul/seminarul/workshop în practica sa profesională. (25%)
4. Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop. (15%)
5. Modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma Edu.oar (10%)

### CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii și a conținutului expoziției pentru domeniul de expertiză al solicitantului și recunoașterea bienalei, trienalei sau a expoziției în cadrul comunității internaționale de arhitectură. (30%)
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la eveniment. (25%)



3. Capacitatea de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la eveniment în practica sa profesională. (20%)
4. Nivelul de contribuție și de implicare a solicitantului în organizarea și desfășurarea evenimentului. (15%)
5. Modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma Edu.oar (10%)

**II.** Comisia a avut ca primă prioritate stabilirea unei direcții unitare de evaluare, aliniată obiectivelor generale ale programului și împărțită de toți membrii acesteia.

Au fost discutate aspecte generale privind numărul, tipul și calitatea cererilor depuse. Toate cele cinci dosare analizate au îndeplinit criteriile de eligibilitate.

Criteriile de jurizare au fost discutate și clarificate, pentru a fi aplicate în mod coerent și echitabil de către toți membrii comisiei. În cadrul procesului de evaluare, s-a analizat modul în care fiecare candidat(ă) a răspuns criteriilor stabilite prin Procedură.

Comisia a constatat existența unor discrepanțe între solicitările de finanțare, în special în ceea ce privește:

- **sumele solicitate;**
- **procentul contribuției proprii** al fiecărui aplicant;
- **tipul de competențe vizate** prin programele propuse;
- **nivelul argumentării**, respectiv în ce măsură cursul servește dezvoltării profesionale individuale sau are un impact mai larg asupra breslei.

Comisia semnalează că **modul de întocmire a bugetelor și justificarea sumelor solicitate** ar putea fi îmbunătățite, pentru a asigura o mai mare claritate și coerență între obiective, activități și costuri.

De asemenea, **modul de diseminare a cunoștințelor** rezultate din participarea la cursuri este, în majoritatea cazurilor, formulat în **termeni generici** și ar necesita o detaliere mai concretă. O excepție pozitivă a fost remarcată în cazul aplicantei care a propus cursul **BIM**, unde planul de diseminare este bine conturat.

Ca și în sesiunile anterioare, au fost formulate **recomandări către organizatori**, cu scopul îmbunătățirii continue a programului și a rezultatelor sale, precum și a creșterii vizibilității acestora prin metode complementare celor deja instituite de OAR. Recomandările sunt prezentate în secțiunea finală a prezentului raport.



**III.** Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 1 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările cu nota minimă de 7,50.



## REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

### I. CONSIDERAȚII GENERALE

Comisia remarcă lipsa solicitărilor pentru participarea activă în cadrul unor expoziții de arhitectură de mare anvergură profesională și/sau la Bienale și Triennale internaționale, evenimente întâlnite frecvent în lumea profesională și care pot contribui la dezvoltarea profesională a tinerilor arhitecți.

Astfel, din cele cinci dosare evaluate, patru se referă la participarea la cursuri profesionale de specializare/aprofundare în domenii tehnice, cum ar fi arhitectura expozițională, arhitectura din pământ, Archicad BIM Management și certificarea pentru proiectare de case pasive, iar unul se referă la participarea la o conferință de protecție a lemnului în conservarea și protecția patrimoniului.

Indiferent de domeniul cursului solicitat, comisia apreciază acele cereri care demonstrează o preocupare relevantă demersului profesional în sens extins, de care poate beneficia un public mai larg, în detrimentul unor demersuri strict personale. Doar în două din cele cinci aplicații depuse se remarcă o preocupare directă pentru diseminarea informațiilor și extinderea beneficiilor la nivelul comunității profesionale.

Au fost depunctate solicitările care nu au evidențiat în mod critic modul în care participarea la activitățile finanțate contribuie la dezvoltarea profesională, precum și cele care nu au prezentat într-un mod realist planuri de diseminare sau contribuții personale ulterioare acumulării de cunoștințe. Au fost apreciate acele dosare în care diseminarea ulterioară este integrată firesc în parcursul profesional și în interesele deja existente ale solicitantului/ei.

### II. CLASAMENTUL FINAL

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Băceanu Iulia Dana	<a href="#">Curs și acreditare International Graphisoft Archicad BIM Manager</a>	4,940.00	4,940.00	9.53



Comisia a apreciat aplicația depusă de doamna Iulia Ana Băceanu ca fiind solid fundamentată atât prin continuitatea cu activitatea sa profesională anterioară, cât și prin relevanța temei, claritatea obiectivelor și modul propus de diseminare a informațiilor acumulate.

Candidata se remarcă prin coerența și consistența aplicației, care reflectă în mod direct aprecierile din scrisorile de recomandare. Tonul este profesionist, argumentat și pragmatic.

Cursul de acreditare pentru care s-a solicitat finanțarea oferă o specializare într-un domeniu de mare interes pentru profesioniștii implicați în proiectare (arhitecți, ingineri, constructori, utilizatori) – Graphisoft Archicad BIM Manager. Deși Archicad reprezintă doar unul dintre numeroasele programe software dedicate modelării virtuale inteligente, conform datelor prezentate în aplicație, acesta beneficiază de o bază largă de utilizatori în România. Această realitate evidențiază necesitatea formării unor specialiști integratori care să sprijine comunitatea profesională în implementarea și gestionarea proiectelor cu un grad ridicat de complexitate.

Comisia a apreciat, de asemenea, descrierea detaliată a cursului oferit de Graphisoft, claritatea obiectivelor și modul concret în care este propus transferul de know-how către comunitatea profesională, prin intermediul platformei Edu.OAR.

2	Alchihabi Amina	<a href="#">Participarea la cursul Earth Architecture în cadrul YACademy Bologna (2025-2026)</a>	15,000.00	15,000.00	9.43
---	-----------------	--	-----------	-----------	------

Comisia consideră candidatura Aminei Alchihabi bine fundamentată și oportună pentru dezvoltarea profesională a acesteia, dar și a unei discipline emergente în cadrul românesc, cea a **designului expozițional**.

Cursul postuniversitar vizat de candidată - Architecture for Exhibition - YACademy - reprezintă o referință în domeniu iar numele lectorilor de asemenea. Combinația de formare teoretică și practică în amenajarea spațiilor expoziționale (specifică ofertelor educaționale YACademy) este oportună definirii unui viitor profil complex de profesionist.

Comisia apreciază faptul că Amina are o viziune personală asupra importanței rolului spațiilor de expunere în valorizarea patrimoniului, pe care o va aprofunda cu ocazia cursului de la Bologna.

Motivația și entuziasmul cu care abordează legătura dintre design, arhitectură și patrimoniu cultural dă consistență aplicației, dincolo de notorietatea instituției formatoare YACademy. Comisia recomandă o abordare mai atentă a diseminării cunoștințelor și competențelor dobândite în urma acestei formări către comunitatea profesională din care candidata face parte.



3	Banu Ana-Maria	<a href="#">Participarea la cursul Earth Architecture în cadrul YACademy Bologna (2025-2026)</a>	12,750.00	12,750.00	9.2
<p>Comisia apreciază consecvența cu care Ana-Maria Banu aprofundează tema patrimoniului construit cu materiale naturale încă din timpul studiilor universitare. Coerența parcursului formativ se reflectă și în aplicația de față, prin completarea experiențelor formative anterioare ale candidatei cu un curs postuniversitar despre utilizarea cărămizii în procesul de proiectare, respectiv <b>Earth Architecture organizat de YACademy în Italia</b>. Obținerea unei burse din partea instituției de formare este un argument în plus pentru susținerea acestui demers profesionalizant (una dintre cele 3 burse de studiu acordate în urma unui proces de selecție la care au participat 492 de candidați).</p> <p>Claritatea obiectivelor și alternanța între teorie și practică a cursului postuniversitar, ghidat de referințe în sfera arhitecturii sustenabile și a intervențiilor în siturile istorice cu metode contemporane de proiectare și execuție cu zidărie din cărămidă.</p> <p>Comisia recomandă moduri mai concrete de transfer al know-how-ului dobândit către comunitatea profesională, prin intermediul platformei Edu.OAR.</p>					
4	Andreea Letiția Păcurar	<a href="#">Certified Passive House Designer</a>	13,008.00	13,008.00	7.7
<p>Comisia apreciază demersul de specializare în domeniul <b>construcțiilor pasive</b> – un domeniu tehnic, încă de nișă, dar cu o aplicabilitate semnificativă în prezent și, mai ales, în viitor. Din acest motiv, Comisia a decis acordarea finanțării.</p> <p>Totodată, Comisia recomandă aplicantei, doamna Andreea Letiția Păcurar, să formuleze într-un mod mai clar argumentele care au stat la baza alegerii cursului, să evidențieze cu mai multă claritate continuitatea acestuia cu preocupările și parcursul său profesional (inclusiv din perioada studiilor universitare), precum și să detalieze obiectivele și modalitățile de diseminare ulterioară către comunitatea profesională.</p> <p>Tonul aplicației este, în forma actuală, preponderent generic și declarativ, lipsindu-i încă dimensiunea personală a motivației pentru aprofundarea domeniului propus. De asemenea, având în vedere că este vorba despre un domeniu bazat pe date cuantificabile, ar fi fost utilă o argumentare suplimentară, pragmatică și susținută de cifre, privind relevanța studiului pentru care se solicită finanțare, având în vedere contextul specific al României, care a trecut recent la standardele NZEB.</p>					



CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE  
PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat  (lei)	Buget acordat  (lei)	Punctaj
1	Alina Sirghi	<a href="#">Holzschutz in der Denkmalpflege - moderne Methoden Teil 5</a>	6,000.00	6,000.00	9.06

Comisia apreciază consecvența cu care Alina Sîrghi își dezvoltă parcursul profesional la intersecția dintre cercetarea științifică și practica de conservare a patrimoniului construit. Formarea sa, dublată de o licență în biologie și un masterat în microbiologie, susține direcția interdisciplinară abordată, în care studiul materialelor organice și analiza factorilor de degradare biologică sunt corelate cu intervențiile de conservare și restaurare.

Participarea la conferința *Holzschutz in der Denkmalpflege* reprezintă un pas firesc în continuarea acestui demers de specializare. Obiectivele sunt clare și relevante: aprofundarea metodelor moderne de identificare și combatere a biodegradatorilor, corelarea factorilor de mediu cu dezvoltarea speciilor fungice și actualizarea cunoștințelor privind tehnologiile contemporane de protecție a structurilor din lemn. Diversitatea temelor – de la analiza umidității și planificarea curățării clădirilor, până la metode de fumigație și combaterea ciupercii *Merulius* – oferă un cadru valoros de formare și schimb de bune practici.

Deși nu va avea o lucrare proprie prezentată, candidata identifică în această participare o oportunitate semnificativă de contact profesional cu specialiști internaționali dintr-un context cu tradiție în restaurarea clădirilor istorice. Această experiență contribuie la consolidarea competențelor de cercetare și la orientarea viitoarelor proiecte de diseminare.

Bugetul este adecvat scopului, iar tema abordată este de actualitate și relevanță majoră pentru conservarea patrimoniului din lemn.

Comisia recomandă, pentru viitor, mai multă atenție la redactarea textului, precum și o formulare mai clară a modalităților de valorificare a informațiilor dobândite –mai ales în ceea ce privește diseminarea informațiilor dobândite pe platforma Edu.OAR.

În ansamblu, comisia consideră aplicația solidă și coerentă cu parcursul profesional al candidatei și recomandă susținerea financiară a participării la conferință.



### III. BILANȚ GENERAL

Din cele 5 dosare de solicitare de burse, **toate 5 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50), și anume:**

\_ 4 solicitări din categoria 1/cursuri,

\_ 1 solicitare din categoria 2/conferințe.

Pentru cele 5 solicitări a fost acordată **finanțarea integrală**.

Suma totală acordată pentru cele 5 proiecte este de **51,698.00 lei, din care:**

\_ **45,698.00** pt categoria 1/cursuri

\_ **6,000.00** pt categoria 2/conferințe

### OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

Comisia consideră că, în cazul bienalelor (vezi pag. 2 din procedură, art. 1, punctul (3) Participarea la Bienale și Triennale internaționale și/sau expoziții de arhitectură de mare anvergură profesională), criteriul de a fi curator sau conferentiar nu reprezintă un conflict cu participarea activă. Totuși, ținând cont de statutul curatorilor sau conferentiarilor (finanțati din bugetul bienalelor), comisia recomandă evaluarea posibilității de a introduce eligibili expozanții, care pregătesc materiale expoziționale pentru bienale – care presupun un cost și nu sunt prevăzute în bugetul evenimentului.

Comisia a remarcat o problemă care se repetă, legată de compunerea bugetelor: candidații au probabil nevoie de mai multe informații despre cum se alcătuiește o aplicație de finanțare și bugetul aferent – generic sau specific. În acest sens, sugerăm realizarea unui material informativ de tip webinar care să răspundă la întrebările principale ridicate de candidați și să explice principalele puncte. Un exemplu de bună practică este programul Culture Moves Europe (<https://culture.ec.europa.eu/culture-moves-europe>), care transmite informații esențiale prin video-uri promoționale și de tip Q&A sessions.

Comisia recomandă înlocuirea criteriului subiectiv privind "notorietatea cursului" cu criterii obiective, bazate pe "coerența și detalierea programului de studiu propus", precum și pe "calificarea și experiența lectorilor", aspecte care permit o evaluare clară și argumentată a calității demersului supus finanțării.

Comisia se alătură, din nou, discuțiilor prezente și în cadrul comisiilor anterioare cu privire la importanța și relevanța programului, și la modalitățile de îmbunătățire a acestuia. Astfel, pentru a stimula o participare cât mai amplă și diversificată, precum și pentru a îmbunătăți calitatea dosarelor de candidatură, membrii acestei comisii au următoarele sugestii:



\_Definirea mai clară a evenimentelor de tip bienală/trienală care sunt vizate prin acest program și a acelor care pot fi considerate a fi evenimente profesionale.

\_Stabilirea unei obligații contractuale în ceea ce privește diseminarea rezultatelor activităților propuse de candidați, în paralel cu specificarea clară, obligatorie a formei propuse (ex: articol, conferință, material informativ). Totodată, comisia recomandă susținerea OAR pentru aceia dintre beneficiarii programului, ale căror rezultate sunt meritorii, în vederea diseminării mai largi către publicul profesional sau a publicului larg.

\_Diferențierea mai clară, prin *Procedură* între avantajele și beneficiile individuale obținute prin participarea la un curs sau la o conferință profesională și cele pentru comunitatea profesională mai largă, și în final pentru comunitatea în care activează candidatul/a. O astfel de atitudine ar putea fi realizată prin punctarea diferențiată.

\_Comisia recomandă stabilirea unor plafoane de buget pe categorii sau direcții de formare, în vederea evitării concentrării fondurilor către cursuri a căror finanțare poate fi realizată și din surse externe (de exemplu, societăți comerciale sau alte entități profesionale).

Se propune încurajarea programelor de formare valoroase, dar mai puțin cunoscute și accesibile ca preț, care contribuie la diversificarea oportunităților de dezvoltare profesională.

\_Comisia consideră că criteriul coerenței sau continuității în parcursul profesional ar trebui aplicat cu flexibilitate, astfel încât să nu limiteze accesul persoanelor care își construiesc un traseu profesional interdisciplinar.

Deși aprecierea consecvenței tematice este importantă, o aplicare prea strictă a acestui criteriu poate descuraja formarea complexă și diversificarea competențelor, încurajând excesiv specializarea timpurie. În contextul actual, în care profesia solicită tot mai mult dialogul între domenii (tehnic, artistic, științific, social), este necesar ca evaluarea să țină cont și de capacitatea aplicantului de a integra experiențe variate într-un parcurs coerent dinamic, nu doar liniar.

Comisia recomandă, prin urmare, reevaluarea modului de ponderare a acestui criteriu, astfel încât să susțină și traseele de formare transversală și interdisciplinară, relevante pentru evoluția profesiei.

\_Comisia consideră oportună tratarea distinctă a cursurilor cu scop exclusiv de certificare profesională (precum cele pentru case pasive, BIM sau alte programe software tehnice), în raport cu cele de formare complexă, interdisciplinară sau academică. Nivelul ridicat al costurilor acestor programe și numărul crescut de aplicanți justifică, în viitor, stabilirea unor criterii specifice de selecție și reevaluarea ponderii cofinanțării.

\_Redimensionarea ponderilor criteriilor de evaluare, astfel încât acestea să reflecte mai bine principiile care stau la baza programului. Un exemplu ar fi creșterea importanței criteriilor de



compatibilitate dintre cursurile alese și profilul candidatului/ei, alt exemplu ar fi reducerea punctajului legat de notorietatea cursurilor – criteriu subiectiv.

\_Clarificarea, în consecință, a criteriilor de evaluare, astfel încât acestea să permită atât candidatului/ei cât și membrilor comisiilor de evaluare o cât mai justă înțelegere și apreciere a intențiilor propuse. Sugerăm astfel:

\_La Categoria 1: Participarea la cursuri profesionale de specializare/aprofundare recunoscute la nivel național și internațional, Criteriul 2: *Notorietatea profesională a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul*, ar putea fi transformat în Criteriul 2: *Adecvarea dintre cursul/seminarul/workshop-ul ales și parcursul profesional trecut și propus al candidatului/ei*.

\_La Categoria 1: Participarea la cursuri profesionale de specializare/aprofundare recunoscute la nivel național și internațional, Criteriul 4: *Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop*, ar putea fi transformat într-o listă de punctaje care să diferențieze modurile de finalizare și atestare a participării la respectivul curs/seminar/workshop.

---

Președintele comisiei de evaluare și selecție a celei de-a doua sesiuni din 2025  
din cadrul Programului - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit 9 octombrie 2025

Dorothee Hasnas