

**RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A
FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL PILOT BURSE PENTRU TINERI
ARHITECȚI
SESIUNE 3**

05 septembrie 2024

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În urma APELULUI 1 din proiectul pilot, au fost depuse spre finanțare **5 dosare**:

- _3 dosare pentru categoria 1:** PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL
- _2 dosare pentru categoria 2:** PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE
- _niciun dosar pentru categoria 3:** PARTICIPAREA LA BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

În urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **nici unul nu a fost considerat neeligibil.**

Suma totală solicitată în cadrul apelului 1 este **28.166,71 lei**, din care:

- _19.371,00 lei** la categoria 1/cursuri și
- _ 8.795,71 lei** la categoria 2/ conferințe.

COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor Procedurii privind Programul pilot Burse pentru tineri arhitecți (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024), Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:

1. arh. Borcan Cristi
2. arh. Calciu Daniela
3. arh. Criveanu Popescu Irina

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, **arh. Cristi Borcan** a fost desemnat președintele comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de:

1. Moraru Ioana, consilieră formare profesională și stagiou

DEFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, toate cele 5 dosare au fost analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Relevanța și coerența cursului sau a programului de formare în raport cu domeniul de expertiză al solicitantului și a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la cursul/seminarul/workshop.
3. Claritatea obiectivelor de învățare ale cursului și relevanța lor pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la cursul/seminarul/workshop în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și a profesiei de arhitectură.
6. Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop.

CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii conferinței sau a evenimentului pentru domeniul de expertiză al solicitantului.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la conferință sau eveniment.
3. Claritatea legăturii dintre eveniment și relevanța acestuia pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la conferință sau eveniment în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului participării asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și asupra profesiei de arhitectură.
6. Nivelul de implicare și contribuția solicitantului la eveniment (prezentare, lucrare expusă etc.).

II. Comisia, întrunită în plen, a avut ca prioritate stabilirea unei linii de evaluare unitare, care să fie împărtășită de toți membrii și să se alinieze obiectivelor noului program de finanțare destinat sprijinirii progresului profesional, cultural și intelectual

al tinerilor arhitecți. În cadrul procesului jurizării, s-a analizat modul de îndeplinire a criteriilor pentru fiecare candidatură în parte. Ulterior, s-au discutat criteriile de jurizare, în vederea aplicării coerente a acestora de către membrii juriului.

III. Ca urmare a acestor discuții și evaluări, Comisia a ierarhizat și a notat proiectele solicitanților, și a elaborat recomandări adresate fiecărui candidat în parte, precum și recomandări adresate organizatorului privind posibila îmbunătățire a procesului de selecție și o necesară creștere a calității candidaturilor viitoare.

Conform procedurii programului pilot, dosarele de finanțare au fost evaluate de către fiecare dintre membrii Comisiei cu note de la 0 la 10, pentru fiecare din cele șase criterii de la cele două categorii de activități la care au fost depuse proiecte. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările notate cu nota minimă de 7,50.

REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

I. Considerații generale

_Comisia apreciază deschiderea acestui program pilot de finanțare din Timbrul Arhitecturii care oferă sprijin pentru dezvoltarea profesională a tinerilor arhitecți.

_Solicitările, puține la număr, reflectă un nivel sumar de pregătire a dosarelor și, totodată, o preocupare mai mare către aspectele pragmatice ale practicării arhitecturii decât pentru aspecte teoretice sau, mai larg, culturale. Candidații/ele solicită participări la cursuri organizate în sistem privat, ale căror relevanță, conținut și beneficii sunt greu de verificat de comisie. Domeniile alese sunt legate mai mult de potențialele beneficii directe pe care solicitanții/ele le pot avea în piața liberă a proiectării (certificări sau acreditări diverse) decât de creșterea culturii profesionale proprii sau colective. Din acest motiv, relevanța pentru profesie (prin potențiala diseminare a cunoștințelor de ex.) nu poate fi foarte mare.

_Nici o solicitare nu a privit problematici relevante pentru interesul public, chiar dacă tematica aleasă se integrează în domeniile menționate expres în procedură. Totodată, nivelul de problematizare în legătură cu domeniile alese de către solicitanți/e este foarte scăzut. Sperăm că, în timp, în urma acumulării experiențelor legate de această finanțare, viitorii solicitanți/e își vor clarifica preocupările și își vor dezvolta discursuri critice despre aceste preocupări (ce vor, cum se poziționează, cum își argumentează o alegere punctuală în contextul mai larg al parcursului profesional și al interesului public).

_Au fost depunctate solicitările care nu au putut transmite în mod clar preocupările candidatului/ei, domeniile sale de interes, adecvarea activităților propuse spre finanțare față de aceste preocupări și relevanța activităților pentru parcursul profesional.

_Au fost depunctate solicitările care nu au putut transmite – din lipsa unei abordări critice – relația dintre beneficiile personale scontate și activitățile cursului sau al evenimentului.

_Au fost depunctate solicitările care nu au putut pune în evidență în mod critic modalitatea de creștere profesională obținută în urma participării, și nici un mod realist de diseminare sau contribuție proprie ulterioare acumulării de cunoștințe în urma activităților finanțate. Au fost apreciate dosarele în care diseminarea ulterioară este integrată unui parcurs firesc al intereselor solicitantului/ei.

_Au fost depunctate solicitările care au ales programe de formare în urma cărora nu rezultă competențe specifice, măsurabile, iar în cazul conferințelor, cele care nu au putut evidenția contribuții proprii, solide și vizibile. Comisia a apreciat dosarele în care solicitanții/ele participau activ la activitatea propusă.

II. Clasamentul final

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	FELINCZI Anamaria	Certified Passive House Designer / Consultant	8.871	8.871	9,22
Comisia a remarcat și apreciat profesionalismul și maturitatea solicitării, ce rezultă și din parcursul profesional al aplicantei. Cursul propus a fi urmat de solicitantă este o continuare firească a dezvoltării profesionale și reprezintă o etapă în viitorul traseu profesional pe care aceasta vrea să îl urmeze. Comisia a apreciat de asemenea argumentarea identificării unei nevoi la nivel local și a oportunității profesionale care se ivește de aici. Este de remarcat faptul că se dorește certificarea ca proiectant de case pasive și participarea la examenul dobândirii acestei calificări. Un punct apreciat în mod special este dimensiunea pedagogică a intereselor aplicantei, solicitarea venind de asemenea în întâmpinarea unor nevoi care trec de interesul personal. Astfel, comisia remarcă dorința aplicantei de a disemina cunoștințele dobândite în cadrul secției de arhitectură de la Colegiul Național de Arte din Târgu Mureș, prin care elevii vor fi familiarizați cu noțiuni ce țin de consumul resurselor și de eficiența energetică a clădirilor. În concluzie, dosarul evidențiază un proces de formare profesională continuă, pe care participarea la cursul propus îl poate completa în mod natural.					
2	ROBU-MOVILĂ Andreea	Participare la cursul „Postgraduate Programme in Artificial Intelligence applied to Construction Industry”	10.500	10.500	7,56
Solicitarea a fost apreciată ca fiind clară și detaliat structurată, mai ales în ceea ce privește impactul potențial asupra unui parcurs profesional aflat într-un punct de inflexiune, respectiv la finalizarea tezei de doctorat și începutul unei noi etape de cercetare. Intenția de a dezvolta un instrumentar care să permită noi procese de lucru în cadrul birourilor de arhitectură este de apreciat, dar Comisia regretă păstrarea discursului într-o zonă preponderent tehnică, fără a explica foarte convingător contribuția cursului la reflecția solicitantei în ceea ce privește impactul științelor neurocognitive și computaționale în arhitectură.					

<p>Având în vedere trecutul profesional al solicitantei, Comisia are încredere că va reuși să fructifice experiența de învățare în contextul cursului vizat și îi recomandă să crească mizele reflecției asupra chestiunilor tehnologice studiate, către o privire de ansamblu a actului arhitectural. Acest lucru va fi binevenit mai ales în contextul centrului de cercetare pe care dorește să îl înființeze, în continuarea colaborării cu CINETlc.</p>					
3	BĂNESCU Silviu Ștefan	Curs 3DS Max	1.670,49	0	6,50
<p>Comisia a apreciat dorința solicitantului de consolidare a abilităților în ceea ce privește vizualizarea proiectelor și de îmbunătățire a cunoștințelor de proiectare asistată de calculator. Totuși, solicitarea nu prezintă convingător vreun plan de dezvoltare bazat pe nevoi reale și, mai ales, nu prezintă un gând credibil privind modul real de aplicare directă a noilor abilități în mediul profesional imediat și, totodată, de diseminare a informațiilor în mediul profesional mai larg. Este puțin probabil ca efectuarea unui curs de începător să ofere abilitățile și cunoștințele necesare pentru ca solicitantul să poată preda mai departe ce a învățat. Recomandările vorbesc despre un tânăr serios și care poate contribui pozitiv la dinamica de lucru în colectiv, de aceea Comisia îi recomandă să reflecteze mai atent asupra modului în care își prezintă parcursul de până acum (CV-ul este extrem de sumar și nu spune nimic despre persoana din spate), dar și asupra felului în care își poate formula și explica un plan de dezvoltare profesională încheșat și coerent. De asemenea, nu există informații concrete privind acreditarea (în ce constă și pe baza căror parteneriate).</p>					

CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	LOGHIN Anca Simona	Participare conferință Share Architects Atena în cadrul căruia voi susține un proiect calificat ca finalist într-o competiție internațională în cadrul conferinței menționate	3.300	3.300	7,56
<p>Comisia consideră că participarea la conferința Share Architects Atena poate fi, la limită, relevantă pentru parcursul profesional al solicitantei bursei, și vine în urma unui proces de formare profesională continuă (cursuri de specializare, diferite seminare) în domeniul eficienței energetice a clădirilor și a construcțiilor ecologice. Este de apreciat de asemenea contribuția din surse proprii pentru a acoperi taxa de participare la evenimentul propus. Comisia apreciază participarea activă în cadrul conferinței, deși remarcă că este doar o prezentare a unui proiect în cadrul unei competiții, și nu o participare cu un conținut critic mai consistent, care să treacă de beneficiul personal. În acest context este de apreciat că este un proiect construit, în cadrul căruia solicitanta a avut un rol important, un proiect care a câștigat de asemenea premii profesionale (premiul Juriului la Gala Regională de Arhitectură Moldova), și nu este doar o propunere de proiect. Comisia recomandă solicitantei ca în viitor să încerce identificarea și unor evenimente profesionale cu tematici specifice proiectului vizat, care pot contribui la conturarea unui discurs critic legat de practica profesională. Comisia a remarcat în sens negativ lipsa unei strategii de diseminare a cunoștințelor dobândite în urma participării la conferință, și recomandă solicitantei gândirea unor activități concrete care să se înscrie în dezvoltarea profesională continuă și să contribuie la un beneficiu mai larg pentru breaslă (pe plan local și național). Comisia acordă bursa solicitantei, cu rezervele exprimate mai sus, și cu speranța că solicitanta va reuși o diseminare consistentă și relevantă.</p>					
2	LUPAN Ștefania-Ioana	ICEP International Conference on Environmental Psychology 2025 (Conferința Internațională de Psihologia mediului)	5495,71	0	6,11

Conferința internațională ICEP propune o temă relevantă pentru profesia de arhitect, în măsura în care discuțiile pot genera o reflecție asupra culturii construirii și/sau asupra instrumentelor/metodelor de lucru ale arhitectului. Dincolo de exprimarea unei intenții vagi de a-și lăsa proiectele în curs să fie afectate de audierea discuțiilor de la conferință, solicitarea nu oferă detalii despre modalitățile concrete de învățare și participare în cadrul evenimentului. Temele propuse de conferință acoperă o paletă extrem de largă, deci o ierarhizare a acestora în raport cu interesele personale și profesionale ar fi fost binevenită.

Organizatorii acceptă propuneri de participare cu prezentări orale, poster sau simpozion (*call for abstracts*) până la data de 15 octombrie. Solicitantă nu precizează intenția de a trimite o propunere, ceea ce face ca obiectivele de dezvoltare profesională să rămână vagi și neconvingătoare.

Comisia apreciază canalizarea eforturilor recente ale solicitantei către dezvoltarea de metode de educație despre mediul construit în contextul schimbărilor climatice; o încurajează să propună o prezentare la conferința vizată și îi recomandă să reflecteze mai aplecat asupra modului specific în care poate transpune experiența conferinței în procesul de educație pe care intenționează să îl dezvolte.

III. Bilanț general

Din cele 5 dosare de solicitare de burse, **3 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50)**, astfel:

_2 solicitări din categoria 1/cursuri,

_1 solicitare din categoria 2/conferințe.

Pentru toate acestea a fost acordată **finanțarea integrală**.

Suma totală acordată pentru cele 3 proiecte este de **28.166,71 lei**, din care:

_lei pentru categoria 1/cursuri

_lei pentru categoria 2/conferințe

OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

Considerăm programul OAR de acordare de burse pentru tinerii/ele arhitecți/e o inițiativă oportună în contextul local și în condițiile lipsei de oportunități pentru arhitecții/ele aflați/e la începuturile drumului profesional. Suntem convinși că, în timp, programul își va demonstra contribuția la susținerea culturii arhitecturale, a diversității și a inovației în practica de arhitectură. Pentru a încuraja o participare cât mai largă și mai diversă, și pentru a crește calitatea dosarelor de candidatură, membrii comisiei au următoarele sugestii:

_Stabilirea unor direcții tematice care să permită o mai mare diversitate a proiectelor pentru care se solicită finanțare și un impact mai mare pentru profesie. Într-o proporție mare, atât în această sesiune de finanțare cât și în celelalte două, o mare parte a solicitărilor este pentru cursuri de tip BIM, NZEB etc. Un posibil reper pentru stabilirea acestor direcții pot fi domeniile de competențe prezente în Planul Național de Dezvoltare Profesională Continuă a Arhitecților (<https://edu.oar.archi/>).

_Clarificarea criteriilor de evaluare și o eventuală ponderare a acestora pentru a reflecta mai bine obiectivele programului de finanțare, în adecvare cu obiectivele majore de creștere a calității profesiei și a mediului construit. În particular, unele dintre criterii nu disting între aportul cursului respectiv la creșterea profesională a solicitantului și contribuțiile potențiale date de deschiderea către mediul profesional (diseminare).

_Stabilirea unui nivel de referință pentru cursuri și/sau conferințe și evenimente profesionale prin selectarea unor cursuri și conferințe ce pot inspira solicitanții/ele, stabilind de asemenea un nivel de așteptare care ar fi benefic atât pentru solicitanții/e cât și pentru membrii comisiilor de acordare a bursei. O astfel de listă, chiar dacă nu poate fi exhaustivă, poate fi organizată tematic, pentru a atrage astfel mai mulți tineri/e arhitecți/e, cu interese diverse.

_Gândirea unui sistem prin care solicitanții/ele pot fi selectați (și) în urma unui interviu individual. Întâlnirile cu solicitanții/ele pot contribui la clarificarea unor intenții care pot să nu transpară în forma scrisă a solicitărilor de finanțare.

_Inițierea unor sesiuni de comunicări destinate fiecărei categorii de activitate ale acestei finanțări. Aceste module ar contribui la accesul egal la diseminare al beneficiarilor bursei de finanțare. În acest context menționăm faptul că membrii comunității academice pot fi, la limită, favorizați în urma aplicării criteriilor în faza de jurizare, fără un control al realității acestei potențiale diseminări.

Cristian Borcan

Președintele comisiei de evaluare și selecție
a celei de-a treia sesiuni din cadrul
Programului pilot - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit 5 septembrie 2024

