



RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL BURSE PENTRU TINERI ARHITECȚI Sesiunea 4, 22 ianuarie 2026

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În cadrul celei de-a patra sesiuni din 2025, au fost depuse spre finanțare **4 dosare**:

_3 dosare pentru categoria 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

_1 dosar pentru categoria 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

_nici un dosar pentru categoria 3: PARTICIPAREA LA BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

În urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **toate dosarele au fost considerate eligibile**:

Prin urmare, **au intrat în evaluare**

_3 dosare la categoria 1/cursuri

_1 dosar la categoria 2/conferințe

Suma totală solicitată în cadrul celei de-a patra sesiuni este **76,647.63 lei**, din care:

_ 68,317.63 lei la categoria 1/cursuri și

_ 8,330.00 lei la categoria 2/ conferințe.

COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor *Procedurii privind Programul: Burse pentru tineri arhitecți* (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024) cu modificările și completările ulterioare, Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:



1. Tiberiu BUCȘA
2. Kazmer KOVACS
3. Ilinca PĂUN CONTANTINESCU

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, Ilinca PĂUN CONTANTINESCU a fost desemnată președintă a comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de arh. Ioana MORARU, consultant Formare profesională și Stagiu.

DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, cele 4 dosare au fost analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Claritatea obiectivelor de învățare ale cursului și relevanța lor pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului. (30%)
2. Notorietatea profesională a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul. (25%)
3. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la cursul/seminarul/workshop în practica sa profesională. (25%)
4. Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop. (15%)
5. Modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma Edu.oar (10%)

CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii și a conținutului expoziției pentru domeniul de expertiză al solicitantului și recunoașterea bienalei, trienalei sau a expoziției în cadrul comunității internaționale de arhitectură. (30%)
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la eveniment. (25%)



3. Capacitatea de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la eveniment în practica sa profesională. (20%)
4. Nivelul de contribuție și de implicare a solicitantului în organizarea și desfășurarea evenimentului. (15%)
5. Modalitatea prin care aplicațiile răspund la întrebarea privind diseminarea informațiilor pe platforma Edu.oar (10%)

Au fost discutate și explicitate criteriile de evaluare, pentru a putea fi aplicate în mod cât mai congruent de membrii comisiei. Proiectele au fost apoi discutate în funcție de modul în care au corespuns criteriilor stabilite prin Procedură.

Comisia a constatat diferențe semnificative între solicitările de finanțare, în special în ceea ce privește:

- sumele solicitate;
- tipul de competențe vizate prin programele propuse;
- forța argumentării, respectiv în ce fel servește activitatea vizată dezvoltarea profesională propriei, respectiv dacă poate avea un efect mai cuprinzător asupra practicării profesiei.

O trăsătură comună a celor patru cereri supuse examinării este descrierea modului de diseminare a cunoștințelor rezultate din participarea la cursuri, formulat în termeni generali, și care ar necesita o detaliere mai precisă. Se consideră că în sesiunile viitoare cerințele privitoare la acest aspect ar putea fi articulate mai amănunțit. Ca și în sesiunile anterioare, au fost formulate recomandări din partea comisiei către organizatori, cu scopul îmbunătățirii continue a programului și a rezultatelor sale, precum și al creșterii vizibilității acestora prin metode complementare celor deja instituite de OAR. Recomandările sunt prezentate în secțiunea finală a prezentului raport.

II. Comisia a început prin a cădea de acorda asupra punctelor principale considerate în evaluare, în acord cu obiectivele generale ale programului. Apoi au fost discutate aspecte generale privind numărul, tipul și calitatea cererilor depuse. Toate cele patru dosare supuse evaluării au îndeplinit criteriile de eligibilitate.

III. Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 1 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările cu nota minimă de 7,50.



REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

I. CONSIDERAȚII GENERALE

Din cele patru dosare supuse examinării, trei se referă la participarea la cursuri profesionale de specializare / aprofundare în domeniile: case pasive, folosirea lutului în construcții contemporane, materiale de construcții regenerative. Al patrulea proiect vizează participarea la o conferință științifică pe tema conservării și protecției patrimoniului edificat.

Comisia a apreciat că toate propunerile îndeplinesc criteriile de eligibilitate și sunt calificate pentru a fi finanțate din Timbrul de arhitectură. Diferențele de ordin valoric se reflectă în punctajele obținute, respectiv în ierarhia finală a proiectelor depuse. Diferența principală rezultă din gradul diferit de preocupare pentru diseminarea informațiilor și extinderea beneficiilor în rândurile comunității profesionale.

Astfel, proiectele care au demonstrat o capacitate mai mare de transfer al cunoștințelor, susținută prin activitate educațională, implicare civică sau poziționare instituțională, au obținut punctaje superioare. În același timp, evaluarea a ținut cont de calitatea și relevanța programelor propuse, precum și de miza lor profesională și instituțională, care depășește beneficiul individual și contribuie la consolidarea unor domenii emergente în practica arhitecturală din România.

II. CLASAMENTUL FINAL

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Cociubei Lavinia Rebeca	CAS ETH Zurich in Regenerative Materials- Essentials	45,209.50	45,209.50	9.5

Comisia a apreciat această solicitare, care s-a remarcat prin coerență și o bună articulare între parcursul profesional al solicitantei și direcția de formare propusă. Lavinia Rebeca Cociubei propune participarea la programul *CAS ETH Zurich in Regenerative Materials – Essentials*, un curs de specializare de înalt nivel, relevant și actual, care se aliniază cu parcursul său profesional axat pe patrimoniu, sustenabilitate și utilizarea materialelor tradiționale și regenerative.



Aplicația este bine structurată, cu obiective de învățare clare, argumentare solidă a nevoii de formare și o bună corelare între conținutul cursului și experiența profesională acumulată. Capacitatea de transfer al cunoștințelor este demonstrată convingător prin activitatea sa în cadrul ONG-ului Petrus Italus Trust și al programului Ambulanța pentru Monumente, precum și prin implicarea didactică și comunitară. Comisia a apreciat în mod special capacitatea dovedită a candidatei de a integra cunoștințele dobândite în practica profesională curentă și o încurajează să le transmită mai departe dincolo de platforma Edu.oar, prin proiecte educaționale, activități de formare și implicare civică, **recomandând totodată diseminarea lucrării finale și sub forma unei prezentări adresate comunității profesionale.**

Comisia a apreciat în mod special alegerea unui program de formare prestigios, recunoscut internațional, cu un nivel ridicat de exigență academică și o durată extinsă, care oferă o aprofundare consistentă și structurată a temei propuse. Condițiile de finalizare și atestare sunt riguroase, programul oferind certificare academică recunoscută (CAS, 12 ECTS). Având în vedere complexitatea, durata și valoarea programului propus, comisia a decis finanțarea integrală a solicitării, chiar dacă suma este mai ridicată decât cele acordate în mod obișnuit, apreciind că investiția este justificată prin calitatea bună a aplicației și potențialul ridicat de impact profesional.

2	Clipa Gabriela	Intégrer la terre crue dans un projet de construction	10,000	10,000	8.25
---	----------------	-----------------------------------------------------------------------	--------	--------	------

Proiectul Gabrielei Clipa vizează participarea la un curs hibrid organizat în Franța și dedicat utilizării extensive a lutului în structurile constructive contemporane. Subiectul n-ar putea fi mai actual, iar condițiile de organizare, certificare și modurile de implementare ulterioară a cunoștințelor dobândite, convingătoare. Implementarea noilor capacități se preconizează în special în proiectele de arhitectură, dar nu exclusiv; este menționat un aspect de cercetare a tehnologiei alternative a folosirii lutului, precum și de investigare a proprietăților acestui versatil material de construcție. Au fost formulate oarecare rezerve privitor la criteriul de notorietate a instituției care organizează cursul și la cel al diseminării cunoștințelor dobândite, dar fără ca vreuna să pună sub semnul întrebării calificarea propunerii pentru a fi finanțată.

Ca o recomandare pentru aplicantă, în cazul în care interesul pentru aceasta temă persistă, există și această posibilitate:

<https://bcstudies.org/studies/trainings-workshops/focus-rammed-earth-0>

3	Enache Aura Florina	Certified Passive House Designer / Consultant online course	13,108.13	13,108.13	8.03
---	------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	-----------	-----------	------

Comisia reia rezervele exprimate în mod constant față de finanțarea cursurilor de tip Passive House sau BIM, generate în principal de impactul relativ limitat asupra comunității profesionale extinse. În



cazul de față, aplicația și parcursul profesional al solicitantei indică însă beneficii clare și asumate, cel puțin la nivelul echipei în care activează, cu efecte indirecte asupra clienților și, implicit, asupra calității mediului construit. Experiența acumulată în cadrul biroului de arhitectură, preocuparea constantă pentru proiecte nZEB și participările anterioare la evenimente de specialitate conturează un profil profesional consecvent, în care această formare se înscrie firesc. Argumentul privind contribuția la consolidarea credibilității profesiei, formulat coerent în aplicație, este apreciat de comisie ca fiind relevant în contextul actual al practicii arhitecturale.

Recomandările comisiei se înscriu în această direcție, fiind încurajate acele inițiative care pot extinde transmiterea cunoștințelor dobândite dincolo de cadrul profesional imediat, cu mențiunea că o formă de diseminare condensată nu poate înlocui un proces de învățare de durată. O prezentare critică a cursului, adresată colegilor interesați de acest tip de formare, ar putea constitui un instrument util pentru orientarea profesională, cu atât mai mult cu cât o perspectivă comparativă, susținută și de experiențele altor participanți la cursuri similare, ar contribui la o evaluare mai nuanțată a opțiunilor existente.

Comisia apreciază interesul solicitantei pentru aprofundarea cunoștințelor și disponibilitatea de a investi timp și efort în dezvoltarea sa profesională. Aceasta este încurajată să continue acest parcurs de formare, cu deschidere și către alte dimensiuni ale practicii arhitecturale, dincolo de cea strict tehnică, ca parte a unei evoluții profesionale și personale echilibrate.

CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	Murea Matache Florentina	Participare la Conferința Internațională Interpret Europe 2026 - Re-interpreting heritage in the light of Faro	8,330.00	8,330.00	9.55



Propunerea Florentinei Murea-Matache vizează participarea la Conferința Internațională Interpret Europe 2026 *Re-interpreting heritage in the light of Faro*, un eveniment profesional de referință la nivel european, dedicat interpretării patrimoniului în spiritul Convenției de la Faro. Tema este extrem de relevantă pentru domeniul de expertiză al solicitantei, situat la intersecția dintre arhitectură, patrimoniu construit și management cultural, și se înscrie firesc în parcursul său profesional și academic. Participarea este propusă într-un moment-cheie al dezvoltării unor proiecte concrete, în special Planul de Interpretare al Casei Arhitectului Paul Gottereau, aflat în curs de elaborare, ceea ce conferă demersului un caracter aplicat și matur.

Miza acestui tip de participare depășește acumularea individuală de cunoștințe, vizând consolidarea unui cadru profesional emergent în România, în care interpretarea patrimoniului devine un instrument esențial de mediere culturală, dialog democratic și responsabilizare publică. Conferința oferă acces direct la o comunitate internațională de practică și la standarde europene actuale, cu potențial de influențare a metodologiilor și politicilor de intervenție asupra patrimoniului construit. Nivelul de implicare al solicitantei, inclusiv participarea în calitate de speaker (încă neconfirmat), capacitatea dovedită de a integra cunoștințele dobândite în activitatea instituțională și profesională, precum și potențialul ridicat de diseminare și transfer către mediul profesional justifică susținerea propunerii.

Comisia apreciază în ansamblu aplicația ca fiind foarte solidă și bine argumentată, remarcând claritatea demersului, coerența cu parcursul profesional al solicitantei și impactul profesional anticipat

III. BILANȚ GENERAL

Din cele 4 dosare de solicitare de burse, **4 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50), și anume:**

_ **3 solicitări din categoria 1/cursuri,**

_ **1 solicitare din categoria 2/conferințe.**

Pentru cele 4 solicitări a fost acordată **finanțare 76,647.63 lei.**

Suma totală acordată pentru cele 4 proiecte este de **76,647.63 lei, din care:**

_ **68,317.63 lei** pt categoria 1/cursuri

_ **8,330.00 lei** pt categoria 2/conferințe

OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR



1. ALEGEREA PROGRAMELOR DE FORMARE ȘI CONTEXTUALIZAREA OPȚIUNILOR

În funcție de interesul pentru o anumită arie tematică (de exemplu utilizarea pământului în construcții) solicitanții ar putea fi încurajați să prezinte comisiei raționamentul care a stat la baza alegerii unei anumite opțiuni de formare dintre mai multe disponibile. O astfel de contextualizare este cu atât mai utilă cu cât temele propuse pot aparține unor domenii de specialitate în care membrii juriului nu au întotdeauna expertiză directă.

În acest sens, ar fi utilă includerea unei sinteze a ofertei existente și a unei comparații minimale, realizate cel puțin pe baza criteriilor de evaluare deja asumate (notorietatea programului, bugetul implicat, relevanța cunoștințelor dobândite și modalitatea de certificare). Nu se propune realizarea unui studiu de piață, ci mai degrabă o „punere în temă” care să faciliteze înțelegerea contextului și a alegerii făcute.

2. IMPACTUL PROFESIONAL ȘI COERENȚA INSTITUȚIONALĂ A FINANȚĂRILOR

Comisia semnaleză necesitatea limitării finanțării burselor al căror rezultat are un impact redus asupra comunității profesionale în ansamblu, cum este cazul unor cursuri de specializare de tip BIM sau Passive House, atunci când beneficiile se limitează preponderent la nivel individual sau al unei singure echipe.

În acest context, se remarcă un potențial paradox instituțional: în condițiile în care OAR organizează cursuri Passive contra cost, acordarea de burse pentru participarea la cursuri similare oferite de alți furnizori ridică probleme de coerență care ar necesita o clarificare explicită la nivel instituțional.

3. DISEMINAREA ȘI TRANSFERUL EXPERIENȚEI PROFESIONALE

Juriul întâmpină dificultăți în evaluarea criteriului „diseminare”, în special prin intermediul platformei Edu.OAR, în absența unor informații clare privind funcționalitatea și eficiența acestui mecanism. Nu este limpede în ce măsură platforma este utilizată activ de către comunitatea profesională sau dacă aceasta funcționează mai degrabă ca un spațiu de acumulare pasivă de informații.

În acest context, comisia consideră oportună explorarea unor modalități mai directe și mai eficiente de transmitere a experienței bursierilor, care să completeze sau să înlocuiască parțial diseminarea online, precum prelegeri live sau online adresate arhitecților (în special stagiari) sau studenților interesați, precum și prezentări publice ale rezultatelor experienței, adaptate naturii activității finanțate.

4. PROMOVAREA PROGRAMULUI DE BURSE ȘI VALORIFICAREA EXPERIENȚEI BURSIERILOR



Se consideră necesară o promovare mai explicită a programului de burse, prin metode și canale diversificate, inclusiv prin valorificarea comunității de alumni ai burselor. Aceștia pot contribui atât la creșterea vizibilității programului, cât și la o mai bună înțelegere a beneficiilor reale ale participării.

În acest sens, constituirea unei baze de date centralizate a cursurilor și programelor la care au participat foștii bursieri este apreciată ca un instrument util atât pentru potențialii aplicanți, cât și pentru juriu, putând include evaluări critice ale experiențelor (raport cost–conținut), precum și recomandări către alte surse relevante.

Păun Constantinescu Ilinca

Președintele comisiei de evaluare și selecție a celei de-a patra sesiuni din 2025
din cadrul Programului - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit 22 ianuarie 2026