



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA

RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL PILOT BURSE PENTRU TINERI ARHITECTI

Sesiunea a 4-a, 2 octombrie 2024

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În cadrul sesiunii a 4-a din programul pilot, au fost depuse spre finanțare **6 dosare**:

_5 dosare pentru categoria 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

_1 dosar pentru categoria 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

_niciun dosar pentru categoria 3: PARTICIPAREA LA BIENALE ȘI TRIENALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EXPOZIȚII DE ARHITECTURĂ DE MARE ANVERGURĂ PROFESIONALĂ.

Dintre acestea, în urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **1 a fost eliminat administrativ, fiind dublură.**

Prin urmare, **au intrat în evaluare 5 dosare**:

_4 la categoria 1/cursuri,

_1 la categoria 2/conferințe.

Suma totală solicitată în cadrul sesiunii a 4-a este **26,184.85 lei**, din care:

_22.155 lei la categoria 1/cursuri și

_4.029,85 lei la categoria 2/ conferințe.

COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR



Potrivit prevederilor Procedurii privind Programul pilot Burse pentru tineri arhitecți (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024), Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:

1. Dorothee Hasnaș
2. Daniel Tudor Munteanu
3. Toader Popescu

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, **arh. Dorothee Hasnaș** a fost desemnată președinta comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de arh. Ioana Moraru, consultant Formare profesională și Stagiu.

DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, toate cele 5 dosare fuseseră analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Relevanța și coerența cursului sau a programului de formare în raport cu domeniul de expertiză al solicitantului și a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la cursul/seminarul/workshop.
3. Claritatea obiectivelor de învățare ale cursului și relevanța lor pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la cursul/seminarul/workshop în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și a profesiei de arhitectură.
6. Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop.

CATEGORIA 2: PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE:

1. Relevanța tematicii conferinței sau a evenimentului pentru domeniul de expertiză al solicitantului.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la conferință sau eveniment.



3. Claritatea legăturii dintre eveniment și relevanța acestuia pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la conferință sau eveniment în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului participării asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și asupra profesiei de arhitectură.
6. Nivelul de implicare și contribuția solicitantului la eveniment (prezentare, lucrare expusă etc.).

II. În plen, au fost mai întâi discutate aspecte de ordin general privitoare la numărul și tipul solicitărilor. Comisia a constatat cu surprindere numărul mic de dosare depuse (comparativ cu alte sesiuni), precum și aparenta inerție a acestora în raport cu ceea ce par a fi devenit deja (după trei sesiuni de finanțare) niște practici instituite. Cei mai mulți solicitanți doresc finanțarea unor cursuri din domeniul eficienței energetice sau abilităților digitale, ceea ce poate constitui o indicație a nevoilor pieței sau a aspirațiilor profesionale ale tinerilor arhitecți, dar și un semn privitor la conturarea unor „căi bătute” în obținerea acestor finanțări.

Comisia a constatat, de asemenea, că în destul de multe cazuri nu există o preocupare suficientă a candidaților pentru demonstrarea elementelor de interes general ale aplicațiilor lor (ele fiind, de fapt, mai mult tratate ca niște proiecte de dezvoltare personală), și că interesul pentru diseminare lipsește sau este doar formal.

Dincolo de aceste aspecte, Comisia a fost preocupată și de realismul financiar al solicitărilor și de raportul între amplasarea finanțării și rezultatele scontate, acesta constituind unul dintre criteriile importante de departajare.

În urma consultării rapoartelor de la sesiunile anterioare, inclusiv a secțiunii de propuneri, au fost formulate, și în această sesiune de finanțare, recomandări către organizatori.

III. Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul pilot de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 0 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările cu nota minimă de 7,50.

REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII



I. CONSIDERAȚII GENERALE

Comisia este dezamăgită că, deși este deja a patra rundă de finanțare din cadrul acestui program pilot de finanțare, au lipsit în continuare aplicații convingătoare pentru participarea activă la Bienale și Triennale internaționale și/sau expoziții de arhitectură de mare anvergură profesională.

Comisia constată că cererile de finanțare rămân insuficient axate pe participarea efectivă la evenimente semnificative pentru comunitatea profesională internațională.

Comisia a depunctat solicitările care au prezentat argumente prea vagi sau generale, cum ar fi obiectivul de a participa la cursuri costisitoare, însă insuficient justificate ca necesitate - în acest caz s-a redus suma de finanțare pentru a se ajunge la un nivel de costuri similar cu oferta medie a pieței (NZEB OAR).

II. CLASAMENTUL FINAL

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL

	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	BADEA Beatrice-Gabriela	Pregătirea specialiștilor în vederea atestării la MDLPA ca auditori energetici pentru clădiri (gradul II)	3,000	3,000	9.00
<p>Comisia apreciază că argumentele prezentate de aplicant pentru dezvoltarea sa personală în domeniul propus sunt solide și convingătoare. Totodată, comisia subliniază importanța formării profesionale continue a arhitecților în discipline relevante și actuale, în concordanță cu valorile profesiei și ale OAR, precum sustenabilitatea, calitatea estetică și incluziunea. Deși auditul energetic este o profesie distinctă, competențele acumulate în acest domeniu pot completa cu succes practica arhitecturii. Cererea a fost evaluată ca fiind precisă, cu obiective de învățare și aplicare bine definite și aliniate preocupărilor profesionale ale aplicantului. Bugetul este corect întocmit, iar suma solicitată este considerată rezonabilă în raport cu beneficiile anticipate.</p>					
2	BOLOGEA Raoul Sebastian	Interna-tio-nal DGNB Consultant	5,182	5,182	8.83



Interesele solicitantului au fost recunoscute ca fiind în armonie atât cu experiența sa profesională, cât și cu provocările curente din proiectarea de arhitectură, dar și cu direcțiile strategice susținute de OAR (sustenabilitate, estetică și incluziune). Comisia apreciază că argumentele oferite de solicitant pentru evoluția sa personală în domeniul ales sunt temeinice și persuasive. De asemenea, comisia evidențiază importanța formării profesionale continue a arhitecților în arii relevante și actuale. Competențele dobândite prin absolvirea acestui curs, organizat de o instituție prestigioasă și recunoscută internațional, precum și aplicarea practică a acestor competențe, au fost considerate benefice pentru candidat și pentru profesie. Cererea a fost apreciată ca fiind concisă, cu obiective bine definite și compatibile cu interesele profesionale ale solicitantului. Bugetul este corect întocmit, iar suma solicitată este considerată justificată în raport cu beneficiile preconizate.

3	COMĂNICI Alexandra-Cristiana	Curs proiectare nZEB	10,063	6,000	7.78
---	-----------------------------------------	--------------------------------------	--------	-------	-------------

Comisia consideră că solicitanta a argumentat în mod corect importanța tematicii și obiectivele cursului pe care dorește să-l urmeze, precum și interesul personal pentru această direcție de dezvoltare, deja suficient de afirmat și susținut (deși solicitanta de află încă în etape timpurii ale evoluției profesionale). Fără a pune în discuție aceste aspecte, și nici oportunitatea finanțării acestui tip de specializare, Comisia a apreciat că există un dezechilibru între dimensiunea finanțării solicitate și disponibilitățile acestui program. Apreciind totuși importanța acestui tip de dezvoltare profesională, Comisia a decis să acorde o finanțare parțială acestei solicitări, raportându-se la alte programe cu obiective înrudite (ex. cursuri de proiectare case pasive organizate de OAR sau de alți actori, cursuri pentru auditori energetici etc.) și la taxele de participare / examinare / certificare asociate acestora.

4	IVANENCO Bianca Georgiana	3D Modeler - Learning Path	3,910	0	6.72
---	--------------------------------------	--------------------------------------------	-------	---	-------------

Comisia a apreciat preocuparea solicitantei, aflată la început de carieră, pentru dezvoltarea abilităților privind modelarea 3D. Cu toate acestea (și în acord cu practica ce deja de conturează prin prisma precedentelor sesiuni de finanțare), comisia nu a considerat că acest tip de instruire, deși relevant pentru dezvoltarea personală continuă a solicitantei, are un potențial deosebit de a genera valoare adăugată pentru profesie în acest moment, și nici că solicitanta a argumentat în mod convingător impactul profesional sau potențialul de diseminare a acestei experiențe.

CATEGORIA 2/ PARTICIPAREA LA CONFERINȚE PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ȘI/SAU EVENIMENTE
PROFESIONALE INTERNAȚIONALE ACREDITATE

Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat	Buget acordat	Punctaj
-----------------	------------------	-----------------	---------------	---------



			(lei)	(lei)	
1	STAN Alexandra-Diana	Participare la sesiunea de comunicări științifice din cadrul conferinței "Modern Architectural Heritage of the Mediterranean: Common Grounds – Parallel Stories", organizată de Union of Mediterranean Architects	4,029.85	4,029.85	9.11

Comisia a apreciat faptul că solicitanta a argumentat în mod convingător atât oportunitatea participării la conferința „Modern Architectural Heritage of the Mediterranean” din perspectiva obiectivelor cercetării pe care o desfășoară, cât și amploarea finanțării solicitate. Bugetul este corect întocmit și include doar cheltuieli necesare și justificabile. Tematica acestei conferințe este relevantă, iar beneficiile (atât cele privitoare la dezvoltarea personală, cât și cele profesionale generale) sunt bine susținute. Comisia apreciază preocuparea pentru diseminarea ulterioară a rezultatelor participării (în special cu privire la popularizarea rigorilor participării la o conferință de acest tip) și recomandă valorificarea acestora de către solicitantă.

III. BILANȚ GENERAL

Din cele 5 dosare de solicitare de burse, **4 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50)**, astfel:

_3 solicitări din categoria 1/cursuri,

_1 solicitare din categoria 2/conferințe.

Pentru 3 solicitări a fost acordată **finanțarea integrală**, și pentru 1 solicitare **finanțare parțială**.

Suma totală acordată pentru cele 4 proiecte este de **18,211.85 lei**, din care:

_14,182.00 lei pt categoria 1/cursuri

_4,029.85 lei pt categoria 2/conferințe

OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

Comisia consideră că programul de finanțare din Timbrul Arhitecturii este oportun, în special deoarece tinerii arhitecți se confruntă adesea cu lipsa de oportunități la începutul carierei lor.



Comisia remarcă faptul că, având în vedere frecvența lunară a rundelor de finanțare, există posibilitatea ca efortul depus pentru aplicare să nu fie perceput ca proporțional cu interesul sau beneficiile potențiale pentru participanți. Această frecvență ar putea contribui la o scădere a motivației aplicanților, care pot considera că efortul necesar pentru pregătirea unei cereri de finanțare nu este justificat de oportunitățile oferite, mai ales dacă nu există un interval de timp suficient pentru a planifica participări de impact la evenimente majore de arhitectură.

Comisia sugerează organizatorului să acorde o atenție sporită promovării programului, având în vedere că numărul aplicanților rămâne redus și majoritatea dintre ei se concentrează în principal pe dezvoltarea personală. Ar fi benefic ca programul să fie făcut mai cunoscut în rândul comunității de arhitecți, subliniind nu doar oportunitățile de dezvoltare individuală, ci mai ales impactul pe care participarea la astfel de evenimente îl poate avea asupra întregii profesii. Totodată, promovarea mai amplă a rezultatelor obținute de foștii beneficiari, prin intermediul platformelor dedicate, ar putea atrage un interes mai mare din partea potențialilor aplicanți și ar contribui la creșterea relevanței programului în cadrul comunității profesionale.

Comisia recomandă organizatorului să încurajeze aplicanții să își extindă perspectiva asupra beneficiilor bursei, punând accent nu doar pe dezvoltarea personală, ci și pe diseminarea rezultatelor, a experiențelor și a lecțiilor învățate, astfel încât cunoștințele acumulate să fie împărtășite cu întreaga comunitate profesională. Această abordare ar contribui la creșterea vizibilității programului și la maximizarea impactului său, oferind exemple valoroase de bune practici pentru viitorii bursieri și pentru întreaga profesie.

Dorothe Hasnas

Președintele comisiei de evaluare și selecție a sesiunii a 4-a

din cadrul Programului pilot - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit

2 octombrie 2024