



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA

RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROGRAMUL PILOT BURSE PENTRU TINERI ARHITECȚI Sesiunea a 6-a, 6 decembrie 2024

DOSARELE DEPUSE SPRE EVALUARE

În cadrul sesiunii a 6-a din programul pilot, au fost depuse spre finanțare **5 dosare**:

**_ pentru categoria 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE
SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL**

Dintre acestea, în urma verificării prealabile a dosarelor de către secretariatul comisiei (cu aviz/consultarea departamentelor juridic și financiar-contabil), **2 au fost eliminate administrativ.**

Prin urmare, **au intrat în evaluare 3 dosare**:

_ la categoria 1/cursuri,

Suma totală solicitată în cadrul sesiunii a 6-a este **13,926.44 lei.**

COMISIA DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR

Potrivit prevederilor Procedurii privind Programul pilot Burse pentru tineri arhitecți (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 343 din 18.03.2024), Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor în programul pilot Burse pentru tinerii arhitecți a fost formată din trei membri:

1. Axinte Alexandru
2. Duțescu Mihai
3. Negru Alina

Conform *Procedurii*, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, **arh. Axinte Alexandru** a fost desemnat președintele comisiei.

Secretariatul comisiei a fost asigurat de arh. Ioana Moraru, consultant Formare profesională și Stagiu.



DESFĂȘURAREA PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

Procesul s-a desfășurat astfel:

I. În prealabil, toate cele 3 dosare fuseseră analizate și evaluate individual de fiecare membru al comisiei, în raport cu criteriile prevăzute în *Procedură*, după cum urmează:

CATEGORIA 1: PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL:

1. Relevanța și coerența cursului sau a programului de formare în raport cu domeniul de expertiză al solicitantului și a organizației sau instituției care oferă cursul/seminarul/workshop-ul.
2. Argumentarea clară a nevoii și a beneficiilor participării la cursul/seminarul/workshop.
3. Claritatea obiectivelor de învățare ale cursului și relevanța lor pentru nevoile și aspirațiile profesionale ale solicitantului.
4. Capacitatea solicitantului de a transmite și de a implementa cunoștințele și experiențele dobândite la cursul/seminarul/workshop în practica sa profesională.
5. Potențialul impactului asupra dezvoltării profesionale a solicitantului și a profesiei de arhitectură.
6. Condițiile de finalizare și de atestare a participării la curs/seminar/workshop.

II. Pentru a avea o abordare unitară, comisia a discutat în plen aspecte de ordin general legate de numărul și specificul aplicațiilor. Membrii juriului au remarcat atât scăderea numărului de dosare, cât și orientarea unidirecțională a aplicațiilor către finanțarea unor cursuri legate de eficiența energetică a construcțiilor. Recurența acestor aplicații indică pe de o parte necesitatea aducerii la zi a educației de specialitate în acest domeniu, dar și tendința de a transforma acest program într-un instrument de finanțare doar a unor cursuri ce urmăresc creșterea competențelor tehnologice (sau digitale, în alte sesiuni) ale aplicanților, ce pot fi valorizate ulterior mai degrabă individual. Având în vedere că tipul cursurilor vizate de aplicații erau similare, dezbatererea s-a concentrat pe diferențele de argumentare și despre cum vor fi folosite mai apoi aceste cursuri în activitatea profesională curentă. Comisia a constatat că aspectele ce țin de contextul de implementare al abilităților dobândite nu sunt suficient detaliate, în general. Cu toate acestea, comisia a sesizat o disponibilitate crescută a bursierilor privind contribuția la secțiunea EduOAR. În urma consultării rapoartelor sau a participării membrilor comisiei la sesiunile anterioare, au fost formulate și în această sesiune recomandări către organizatori.



III. Odată stabilită linia generală de evaluare, Comisia a trecut la discutarea și evaluarea în plen a fiecărui dosar în parte, în urma cărora s-au încheiat mediile care au dus la selecția finală și la acordarea finanțării pe cele două categorii.

Conform metodologiei de jurizare adoptate, dosarele de finanțare din programul pilot de burse pentru tineri arhitecți au fost evaluate cu note de la 0 la 10 de fiecare dintre membrii Comisiei pentru fiecare din cele șase criterii/categorie. Conform Procedurii, primesc finanțare solicitările cu nota minimă de 7,50.

REZULTATELE PROCESULUI DE EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRII

I. CONSIDERAȚII GENERALE

_Comisia este decepționată de lipsa aplicațiilor pentru participarea activă la evenimente, conferințe sau expoziții profesionale internaționale de anvergură.

_Nicio aplicație nu vizează problematici relevante interesului public, cum ar fi incluziunea, accesibilitatea sau echitatea, deși astfel de abordări sunt încurajate în apelul de participare.

_Solicitările au fost puține și orientate exclusiv către aspecte tehnologice sau pragmatice ale practicii profesionale, lipsind preocupările teoretice, culturale, civice, pedagogice sau artistice.

_Juriul a remarcat și o tendință de standardizare a aplicațiilor, în care vocea, motivația și aspirațiile autentice ale aplicanților lasă de multe ori loc unui limbaj generic.

_Au fost depunctate argumentările solicitanților cărora le lipsește complet o perspectivă critică asupra conținutului cursurilor sau a impactului acestor abilități în contextul profesional mai larg.

_Comisia a depunctat aplicațiile în care interesul pentru curs se limitează la obținerea unor certificări și expertize utile strict în propria promovare profesională.

II. CLASAMENTUL FINAL

CATEGORIA 1/ PARTICIPAREA LA CURSURI PROFESIONALE DE SPECIALIZARE/APROFUNDARE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL



	Nume solicitant	Titlu activitate	Buget solicitat (lei)	Buget acordat (lei)	Punctaj
1	MANDAE Bogdan Eugen	Curs „Auditul energetic pentru clădiri - gradul I” (Mc001/2022)	5.000	5.000	8,50
<p>Aplicantul este motivat și aplecat spre latura tehnică a proiectării și a construirii eficiente, cu preocupări anterioare în domeniul arhitecturii sustenabile, demonstrate prin participările la evenimente de profil și la acțiuni de voluntariat în domeniul patrimoniului. Aplicantul contextualizează cererea sa în funcție de problematicile actuale și ținând cont de criteriile promovate de OAR. Planul său de dezvoltare profesională, care include și cursul de audit energetic, este unul clar și cu miză pe termen lung. De asemenea, aplicantul trădează interes pentru diseminarea în cadrul comunității profesionale a valorilor adresate de acest proiect pilot. Un minus este limitarea discursului profesional la componenta tehnică a arhitecturii – drept urmare, comisia recomandă candidatului completarea propriului profil cu o perspectiva mai amplă asupra valențelor multiple ale unei arhitecturi sustenabile (poate chiar lărgirea laturii creative, așa cum rezultă din CV). Aplicantul oferă soluții variate pentru diseminarea experienței dobândite în comunitatea profesională pe EduOAR – în acest sens, comisia consideră că ar putea contribui și cu competențele sale grafice la realizarea unor materiale informative.</p>					
2	CĂLIN George-Tudor	Curs proiectant nZEB - Academia Soflete	4.500	4.500	8,19
<p>Aplicantul abordează în aplicația sa impactul construcțiilor asupra mediului, pe lângă caracteristicile lor tehnologice. Are o viziune pe termen lung, menționând și participarea la anumite activități anterioare compatibile cu interesul lui actual, fără a le descrie însă. Motivația și obiectivele profesionale sunt atent formulate, pe când impactul competențelor dobândite și forma de atestare a acestora pot fi îmbunătățite. Comisia apreciază soluțiile pentru diseminarea unor informații utile pentru comunitatea profesională pe EduOAR.</p>					
3	PANĂ Ștefania	Curs proiectare nZEB	4.426,44	4.426,44	7,14



Aplicanta dă dovadă de preocupare pentru o relație sănătoasă cu clienții și consideră că dezvoltarea competențelor tehnice este esențială pentru dezvoltarea unei astfel de relații. Dacă motivația și obiectivele sunt considerate a fi corecte, în ceea ce privește restul informațiilor comisia consideră că sunt insuficient dezvoltate și neconvingătoare. Acestea ar merita o detaliere pe viitor, pentru a putea înțelege mai bine profilul profesional al aplicantei și mai ales valorizarea pe termen mediu și lung a competențelor dobândite.

III. BILANȚ GENERAL

Din cele 3 dosare de solicitare de burse, **2 au obținut punctaje peste baremul minim (7,50).**

Pentru toate acestea a fost acordată **finanțarea integrală.**

Suma totală acordată pentru cele 2 proiecte este de **9.500 lei.**

OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CĂTRE ORGANIZATOR

_Considerăm programul de finanțare din Timbrul de Arhitectură este necesar în contextul în care nu există prea multe oportunități care să ofere sprijin și orientare arhitecților la început de drum.

_Cu toate acestea, considerăm că este necesară atenuarea tendinței de specializare aproape exclusivă a aplicațiilor către dezvoltarea doar a unor anumite abilități profesionale, utile cu precădere într-un segment mai degrabă costisitor al pieței construcțiilor, și drept urmare:

_Susținem și reiterăm propunerile anterioare de a redacta de către organizator a unei Anexe la aplicație, ilustrând și alte direcții potențiale prin exemple de cursuri mai variate (și totodată eligibile pentru finanțare), care ar putea lărgi spectrul de interes al candidaților: abordări interdisciplinare, cursuri artistice, pedagogice, de antropologie, patrimoniu, dezvoltare comunitară, etc. Astfel, aplicațiile finanțate ar reflecta varietatea de soluții și de tipuri de alegeri profesionale care pot îmbunătăți calitatea procesului de proiectare, construire și locuire.

_Recomandăm organizarea de sesiuni de comunicare ale aplicanților ce au beneficiat de burse, cu accent pus pe diversitatea tipurilor de cursuri sau evenimente culturale.

_De asemenea, recomandăm urmărirea concretizării propunerilor de diseminare pe platforma EduOAR prin care aplicanții participă la o conferință, un atelier, un webinar sau un ghid.



_Nu în ultimul rând, OAR ar putea lua în calcul și informarea periodică (semestrială) de tip *newsletter* în legătură cu evenimentele, expozițiile și conferințele internaționale ce vor avea loc în perioada următoare, încurajând astfel diversitatea eventualelor aplicații viitoare.

_În general, aplicațiile ar merita încurajate activ să ofere o contextualizare mai atentă a „alinierii tinerilor arhitecți la tendințele și noua problematică spre care țintește comunitatea profesională din întreaga lume”, cu referiri punctuale la cele trei menționate de OAR: sustenabilitatea, ambianța/calitatea estetică, incluziunea. Aceste abordări pot fi stimulate chiar prin introducerea unei întrebări în aplicație, ce ar impulsiona candidații să conștientizeze și să problematizeze aceste aspecte.

Axinte Alexandru

Președintele comisiei de evaluare și selecție a sesiunii a 6-a
din cadrul Programului pilot - Burse pentru tineri arhitecți,

Întocmit

6 decembrie 2024