



Raportul comisiei de selecție, evaluare și acordare a finanțării din timbrul arhitecturii pentru proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare

Sesiunea 2025

I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțării pentru proiectele cu componentă pronunțată de cercetare este formată din:

1. **Alexandru Axinte**
2. **Mihai Duțescu**
3. **Loredana Gaiță**
4. **Tincuța Heinzl**
5. **Doina Petrescu**

II. Alegerea președintelui/comisiei

Potrivit prevederilor Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii de selecție, evaluarea și finanțarea a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 917 din 12.07.2021), membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului,

- **doamna arh. Doina Petrescu a fost desemnată președinta comisiei.**

III. Suma disponibilă pentru categoria Proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare, sesiunea 2025, aprobată prin Hotărârea Colegiului director nr. 883/22.07.2025 și HCD nr. 1279/11.11.2025 este de

- **2.070.000 de lei**

IV. Numărul aplicațiilor depuse și suma solicitată pentru categoria proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare, sesiunea 2025

- **28 aplicații depuse**
- **3.545.982,63 lei suma solicitată**

V. Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect este stabilit la 7,50.

VI. Argumentare

Comisia apreciază diversitatea proiectelor prezentate la apelul din acest an, constatând un interes crescând pentru această linie de finanțare specifică, precum și o creștere a numărului și calității aplicațiilor în raport cu edițiile anterioare.

Notăm cu satisfacție conturarea unei adevărate comunități de cercetare în arhitectură, caracterizată prin coexistența mai multor direcții, metodologii și generații de cercetători – un fenomen care va avea, fără îndoială, un efect benefic asupra calității discursului de arhitectură din România.

Totuși, ca și în edițiile anterioare, constatăm că raportul dintre partea de cercetare și cea culturală este înțeles în mod diferit de către aplicanți. Reamintim, așadar, că dimensiunea de cercetare este determinantă pentru această linie de finanțare și considerăm că proiectele cu o componentă culturală dominantă ar trebui să aplice la alte linii de finanțare.

În jurizarea proiectelor de anul acesta am luat în considerare, în primul rând, criteriile de excelență în cercetare: rigoare, semnificație și originalitate. În plus, juriul a apreciat acele proiecte care evidențiază utilitatea și impactul cercetării, precum și relevanța acestora pentru contextul cultural contemporan și raportarea la cercetarea internațională.



Proiectele depuse anul acesta se înscriu în câteva categorii tematice: de la proiecte de conservare, înțelegere și revalorizare a patrimoniului, până la studii urbane și cartografii de date pentru constituirea de glosare, atlase, expoziții și platforme digitale.

În ceea ce privește patrimoniul, constatăm – ca și în anii precedenți – un interes specific pentru cercetarea patrimoniului construit. Anul acesta au fost incluse subiecte legate de arhitectura din perioada socialistă (arhitectura rezidențială și de cartier, arhitectura montană, de cultură, sport, educație, precum și figuri emblematice ale arhitecturii socialiste) sau de patrimoniul verde.

Un interes aparte a fost acordat și patrimoniului imaterial, cum ar fi relevanța unor tehnici și meșteșuguri de construcție. Constatăm, de asemenea, apariția unor abordări critice, cum ar fi cele legate de peisajul postindustrial din zonele miniere și interesul pentru problemele de regenerare ecologică – o tematică urgentă, încă puțin cercetată de arhitecții din România.

În privința aspectelor metodologice, am apreciat abordările interdisciplinare – câteva proiecte prezentând perspective ample, antropologice – dar și acele proiecte care au pus accent pe utilitatea cercetării, educarea și comunicarea cu publicul. În acest sens, am apreciat efortul multor proiecte de a crea parteneriate locale cu instituții ale statului și alți actori relevanți.

Am constatat cu plăcere căutarea unor modalități noi de prezentare și comunicare, dar și o atenție sporită acordată produselor de cercetare gândite pentru durate lungi, conducând la colecții critice de date (cartografii, arhive, atlase, glosare, platforme digitale). Totuși, în aceste cazuri, politica de gestionare a datelor este adesea neclară. Recomandăm ca, pe viitor, proiectele care colectează date să precizeze și planul lor de gestiune. OAR ar putea considera ca o solicitare expresă legată de gestiunea datelor, în acord cu standardele internaționale în domeniu, să fie înscrisă în ghidul aplicantului.

Aspectele etice ale cercetării trebuie, de asemenea, clarificate în cazul proiectelor care colectează date socio-urbane ce implică direct persoane ca sursă de cercetare.

Juriul a apreciat, de asemenea, claritatea obiectivelor și a planului de cercetare. Totuși, am constatat că unele dintre cerințele formale sunt interpretate diferit de către aplicanți. Spre exemplu, au existat proiecte care nu includeau în mod riguros toate documentele solicitate (scrisori de recomandare, CV cu profil de cercetător) sau nu asumau ferm o cofinanțare de minim 10%. De asemenea, am observat că unele asociații au aplicat cu mai multe proiecte, adaptând aceeași metodologie, echipă și tematică în contexte diferite. Recomandăm ca echipele să evite o astfel de redundanță.

În același timp, atunci când un proiect reprezintă continuarea unui proiect finanțat într-o ediție anterioară, este necesar ca această continuitate să fie justificată, iar noua aplicație să prezinte o nouă fază de cercetare, cu obiective distincte față de etapa anterioară.

În ceea ce privește finanțarea, după o analiză detaliată, am constatat variații în bugetele solicitate, legate cel mai adesea de diferențele în privința obiectivelor și ambiției proiectului. În general, tendința de supradimensionare a bugetelor a fost depunctată. De asemenea, au fost depunctate situațiile în care finanțarea pentru partea de documentare sau comunicare a părut disproporționată în raport cu partea de cercetare propriu-zisă.

De aceea, din cauza fondurilor limitate, unele proiecte au primit o finanțare redusă față de bugetul solicitat. Chiar dacă repartizarea bugetului astfel redus rămâne la latitudinea echipelor respective, juriul recomandă prioritizarea activităților de cercetare.

În ceea ce privește accesibilitatea produselor cercetării – dat fiind că acestea sunt foarte diverse (de la site-uri web la ghiduri, expoziții și evenimente) – juriul din acest an recomandă OAR să ia în considerare o modalitate de publicare centralizată (de exemplu, într-un număr special de jurnal/revistă de cercetare în



arhitectură) a rezultatelor cercetărilor din acel an, redactate de fiecare echipă sub formă de articol.

VII. Rezultate

În urma evaluării proiectelor, din cele 28 proiecte eligibile, comisia a decis astfel

- **13 proiecte sunt finanțate integral**
- **6 proiecte sunt finanțate parțial**
- **9 proiecte sunt nefinanțate**
-

Suma totală acordată **2.067.296,23 lei**

Conform punctajului obținut, a rezultat următoarea ierarhizare a proiectelor:

Proiecte finanțate integral

2025-009

Punctaj: 9,28

Suma solicitată și acordată: 77.300 lei

**MEMORIA CULTURALA A CARTIERULUI
RAHOVA (1895-1989) / Asociația Studio
Zona**

Proiectul depus își propune să investigheze evoluția cartierului Rahova din București prin prisma memoriei culturale, analizând relațiile dintre evenimentele istorice și transformările urbane. Comisia a apreciat în mod special abordarea critică a cercetării, care nu urmărește doar să inventarieze, ci să și deconstruiască stereotipul lipsei de memorie a marilor cartiere de locuințe colective – Rahova fiind un exemplu în acest sens, un studiu de caz insuficient explorat de istoriografia culturală și urbană locală. Demersul se distinge prin propunerea unei narațiuni alternative a cartierului, fundamentată și pe memoria trăită a locuitorilor. De altfel, juriul a remarcat metodologia interdisciplinară solidă, ce articulează perspective istorice, urbanistice, socio-antropologice și studii culturale, demonstrată anterior, prin activitatea remarcabilă a echipei de cercetători. Produsele vizate ale proiectului ilustrează capacitatea echipei de a transpune rigoarea analitică a cercetării academice într-un discurs relevant publicului larg, contribuind astfel la înțelegerea critică a istoriei orașului și la creșterea atașamentului comunităților locale față de cartierele unde locuiesc.

2025-071

Punctaj: 9,12

Suma solicitată și acordată: 96.000 lei

**Maternopolis: București pentru mame –
evaluare participativă a mobilității de
îngrijire / Asociația Vira**

Proiectul Maternopolis pleacă de la o serie de constatări personale și adresează o problemă mai puțin adresată din punct de vedere urbanistic la ora actuală în contextul spațiului urban construit din România, cea a traseelor cotidiene de îngrijire și deplasări în jurul grădinițelor, școlilor, etc. Proiectul urmărește să cerceteze blocajele fizice (ex. trotuare improprie, etc.) și cele invizibile (timp de așteptare, etc.) actuale din punctul de vedere al mamelor cu copii mici. Alături de cartografierea infrastructurii de îngrijire, proiectul își propune să dezvolte un indice de prietenie pentru mame și un atlas de îngrijire urbană. Proiectul dorește în acest fel să implementeze principiul accesibilității universale, să culeagă o serie de bune exemple naționale și internaționale și să alinieze Bucureștiului principiile Gender Equal Cities (URBACT). Juriul a remarcat relevanța proiectului și impactul pe care cercetarea poate să o aibă în contextul spațiului construit al Bucureștiului - într-o primă etapă - dar și național. Proiectul demonstrează coerență și propune indici de cercetare (evaluare spațială, cercetare participativă, analiză comparativă) și implementare (micro intervenții) care, alături de experiența echipei și un buget echilibrat, au confirmat juriului relevanța proiectului și capacitatea echipei de a implementa proiectul.

2025-051

Punctaj: 8,98

Suma solicitată și acordată: 97.022 lei



**Înelvitori de lemn din Oltenia - povestea
unui meșteșug abandonat / Asociația
Inima Olteniei**

Proiectul depus urmărește revalorizarea unui meșteșug tradițional, cu potențial de reintegrare în practica actuală, contribuind astfel la creșterea sustenabilității tehnicilor de construcție. Deși tema șindrilitului poate părea una de nișă, ea poate avea o relevanță semnificativă atât în contextul preocupărilor ecologice contemporane, cât și al urgenței salvării patrimoniului material și imaterial local. Juriul a apreciat în mod special metodologia de cercetare interdisciplinară și aplicată, ce conține activități de cartare, experimentare, testare și reactivare a meșteșugului prin implicarea unui dulgher. A fost apreciată capacitatea de diseminare a proiectului, ce urmărește responsabilizarea instituțiilor publice și comunicarea cu publicul larg, având potențial de a se extinde printr-o componentă de educație aplicată.

2025-154**Punctaj: 8,96****Suma solicitată și acordată: 88.450 lei****Danube Open Atlas / Asociația Front la
Dunăre**

Acesta este un proiect care, păstrând în bună măsură aceeași echipă, își propune să continue și să dezvolte o cercetare începută în 2022 și care a mai primit finanțare într-o ediție anterioară. Respectivul proiect a fost dus la bun sfârșit cu rigoare și profesionalism, cu rezultate remarcabile și cu o bună vizibilitate, bucurându-se de apreciere în cadrul breslei. Dinamica întregului proces, în raport cu comunitatea profesională a arhitecților și a arhitecților în devenire, precum și în raport cu comunitatea locală (Drobeta-Turnu Severin), a fost, de asemenea, remarcabilă. Analizând inclusiv din această perspectivă, comisia consideră că și proiectul depus la actuala ediție ar putea fi unul meritoriu. În acest sens, pentru acest proiect comisia apreciază calitatea argumentației, venite în sprijinul cercetării unor situri din zona Porțile de Fier, „ascunse și insuficient valorizate, însă de importanță istorică” (insula Șimian, care adăpostește memoria insulei Ada Kaleh, Șantierul Naval Severnav sau Piciorul Podului lui Traian). Metodologia de cercetare este prezentată clar și convingător; de asemenea, obiectivele cercetării (dintre care cel mai ambițios este „construirea unei platforme digitale tip *open source*, capabile să integreze arhivele existente, hărți, mărturii, date ecologice și vizualizări interactive”) sunt interesante și relevante. Nu în ultimul rând, comisia remarcă seriozitatea cu care echipa de proiect a tratat chestiunea parteneriatelor, inclusiv cu actori internaționali, precum și realismul bugetului solicitat spre aprobare.

2025-136**Punctaj: 8,96****Suma solicitată și acordată: 88.767,50 lei****Patrimoniul educațional abandonat:
tipologii și scenarii de reutilizare adaptivă
Asociația Make Better**

Comisia apreciază intenția de recuperare a patrimoniului educațional nefolosit, atât prin cercetarea de arhitectură, cât și prin evaluarea oportunității de găzduire a unor noi funcțiuni, relevante pentru comunități locale specifice. Interdisciplinaritatea echipei și experiența acesteia în propunerea de politici publice contribuie la relevanța și utilitatea raportului de cercetare pentru administrații locale. Se recomandă o analiză obiectivă și multilaterală a impactului inițiativelor de revitalizare selectate drept exemplu, pentru a obține o imagine completă a efectelor acestora.

2025-090**Punctaj: 8,82****Suma solicitată și acordată: 68.686 lei****Memoria unui reper unic: Conacul
Jakabffy–Juhász, Zăgujeni / Asociația
Zestrea pentru Promovarea Patrimoniului
și Sustenabilitate**

Proiectul inițiat de Asociația Zestrea pentru Promovarea Patrimoniului și Sustenabilitate vizează să umple un gol în ceea ce privește salvarea și protejarea patrimoniului arhitectural din zona Caraș-Severin, printr-un demers de cercetare ce va rezulta într-o monografie digitală a conacului Jakabffy–Juhász de la Zăgujeni, singurul conac clasat din județul Caraș-Severin; un booklet tipărit și o



serie de acțiuni cu comunitatea locală (ateliere, interviuri, tururi ghidate, organizarea unui festival de promovare a producătorilor locali). Scopul proiectului este atât aprofundarea științifică, cât și accesibilizarea patrimoniului. Metodologia de cercetare aleasă vizează studiul arhivistic și arhitectural, analiza antropologică și implicarea directă a comunității locale, inclusiv print-o componentă educațională. Dacă proiectul se dorește un exemplu de bună practică la nivel național și internațional, echipa proiectului ar putea totuși lua în considerare și exemple deja existente din țări precum Slovenia și Croația. Totodată, comisia apreciază interesul echipei proiectului pentru aspectele de activare a comunității locale și încurajarea a sustenabilității.

2025-019

Punctaj: 8,76

Suma solicitată și acordată: 97.994 lei

**Stadion de Cartier - Reșița / Asociația
Centrul de Studii Sportul Est European**

Proiectul depus își propune documentarea extensivă a infrastructurii sportive din Reșița, abordată ca element constitutiv al patrimoniului urban și social local. Subiectul cercetării patrimoniului a fost considerat deosebit de relevant, fiind mai degrabă marginalizat în contextul mai larg, al cercetărilor patrimoniului industrial. Juriul consideră inițiativa ca fiind remarcabilă, în contextul specific al unui fost centru industrial, unde practicile sportive jucau un rol important în coeziunea comunitară, produsele cercetării având potențial de a se integra în procesul de reactivare urbană ce se desfășoară în ultimii ani în oraș. Echipa de cercetare, validată prin impactul proiectului anterior Stadion de Cartier, demonstrează capacitatea de a dezvolta o cercetare aplicată și angajată civic, orientată spre creșterea gradului de conștientizare instituțională și publică vizavi de valoarea patrimoniului sportiv. Juriul a apreciat interdisciplinaritatea metodologiei de cercetare – prin integrarea perspectivelor arhitectural-urbanistice și socio-antropologice – remarcând în mod special relevanța parteneriatelor propuse, ce conferă demersului un potențial impact semnificativ asupra politicilor publice.

2025-132

Punctaj: 8,72

Suma solicitată și acordată: 73.000 lei

**Proiectarea regională și locuirea colectivă
în perioada socialistă. Studiu de caz
DSAPC Galați-Brăila / ATELIER VRAC
SRL**

Comisia apreciază intenția de digitalizare și analizare critică a proiectelor rezidențiale din perioada socialistă realizate în cadrul Institutelor de proiectare din regiunea Galați-Brăila. Caracterul interdisciplinar al cercetării cartierelor și, implicit, al ulterioarelor fișe de analiză, nuanțează discursul comun asupra arhitecturii socialiste, adesea reductiv. Rezultatele demersului, început acum cinci ani de inițiatorii proiectului depus spre finanțare, reprezintă o garanție. Având intenția de a crea, în viitor, o platformă națională cu o metodologie unitară de analiză, este necesară investigarea prealabilă a studiilor similare, realizate pe cartiere din perioada socialistă din alte orașe. Bugetul proiectului este echilibrat și justificat în raport cu cheltuielile necesare desfășurării acestuia.

2025-080

Punctaj: 8,68

Suma solicitată și acordată: 91.000 lei

**Ridică-mă la cer: verticalitatea
modernismului socialist și hip-hopul ca
raport critic de post-ocupare a cartierului
Pantelimon / Asociația Politeia**

Continuare a unui proiect mai vechi de cercetare legat de arhitectura post-socialistă în București (al cărui focus a fost pe cartierul Militari), proiectul de față urmărește să folosească o paralelă dintre conceptul de "HipHop Architecture", avansat de Michael Ford în ceea ce privește locuirea în zone economic precare, cu impactul cultural pe care l-a avut trupa de hip-hop B.U.G. Mafia, care se inspiră din experiența locuirii în cartierul Pantelimon din București. Scopul este acela de a lansa un dialog cu publicul tânăr din România legat de arhitectură și urbanism, folosind acest paralelism. Dincolo de aspectele de documentare ale cartierului Pantelimon, proiectul își propune să aducă în atenția publică aspecte legate de planificarea urbană și de modelele de locuire produse de modernism, și să aducă în prim plan o perspectivă est-europeană legată de relația dintre modernism și cultura populară. Documentarea istorică și arhitecturală, analiza socio-economică și antropologică, interpretarea culturală, documentarea fotografică vor contribui la



diseminarea publică a rezultatelor cercetării și promovarea dialogului interdisciplinar. Juriul recomandă echipei proiectului să fie atentă la modul în care va adresa aspectele legate de “particular” și de “general” în cadrul proiectului (realitate bucureșteană / națională - locuire post-socialistă și cultură populară), dar și la stabilirea unor parteneriate strategice pentru implementarea unor acțiuni de sensibilizare viitoare. Chiar dacă echipa are experiență, atragem atenția că în acest moment proiectul nu are parteneri.

2025-101**Punctaj: 8,56****Suma solicitată și acordată: 106.400 lei****BIBLIO HUB: Biblioteca publică: spațiu de cunoaștere și incluziune socială, centru al vieții comunitare / A.TTUNE ARCHILAB SRL**

Comisia apreciază preocuparea constantă a solicitantului pentru domeniul de cercetare pentru care se cere finanțare („bibliotecile ca infrastructuri de incluziune socială și centre ale vieții comunitare”) și remarcă rezultatele obținute până acum, unele recunoscute și premiate. Proiectul își propune „investigarea status-quo-ului și dezvoltarea unor modele de intervenție prin design și arhitectură, care să faciliteze reinventarea bibliotecilor publice ca spații comunitare incluzive, educaționale și culturale, capabile să răspundă provocărilor actuale”, urmând să cartografieze rețeaua națională de biblioteci și să analizeze posibilitatea transformării acestora în hub-uri comunitare culturale și sociale. Livrabilul va fi un nou „Ghid de transformare spațială a bibliotecilor ca infrastructuri de coeziune socială și centre ale vieții comunitare”, care va completa și actualiza ghidul deja publicat. Comisia găsește util și relevant acest demers, inclusiv din perspectiva integrării rezultatelor cercetării în programe de politici publice și de dezvoltare comunitară – atât pentru infrastructura educațională (școli, licee, universități), cât și pentru cea publică, în sens larg (biblioteci de cartier, biblioteci rurale etc.) – și recomandă evitarea redundanțelor în raport cu cercetările anterioare.

2025-089**Punctaj: 8,32****Suma solicitată și acordată: 79.500 lei****Patrimoniul verde în imagini: Parcurile Bucureștiului între arhive și prezent / Asociația Incubator de Scenarii Culturale (ISC)**

Proiectul își propune investigarea istorică a câtorva parcuri reprezentative bucureștene, urmărind fundamentarea lor ca forme locale de patrimoniu cultural, ecologic și civic. Demersul este salutar, în contextul amenințării și degradării accelerate în ultimii ani al unora dintre aceste parcuri istorice. Echipa se distinge prin profesionalism, iar proiectul, printr-o structură clară, cu un buget echilibrat. Juriul a apreciat abordarea interdisciplinară a cercetării, ce include investigații arhivistice, peisagistice sau arhitecturale, remarcând între acestea valoarea de noutate a investigației arhivelor vizuale. Potențialul impact al produsului cercetării, de a susține diverse forme audio-vizuale de valorizare și comunicare a cercetării către specialiști și public, a fost de asemenea apreciat în mod particular.

2025-141**Punctaj: 7,96****Suma solicitată și acordată: 68.797 lei****Patrimoniul în tensiune | Cabane Montane / Modul 28 BA SRL**

Proiectul Patrimoniul în Tensiune aduce în prim plan cercetarea patrimoniului montan prin realizarea unui studiu interdisciplinar ce va urmări o mai bună înțelegere a cabanelor și a infrastructurii montane. Studiul se va centra pe Carpații Meridionali și va urmări centralizarea informațiilor istorice, arhitecturale și socio-culturale într-o platformă digitală cu scopul de a sensibiliza publicul larg în legătură cu acest patrimoniu marginalizat; dar și de a facilita o mai bună înțelegere a rolului arhitecturii în contextul întreținerii și protejării arhitecturii montane, precum și crearea de parteneriate cu asociații similare europene în vederea reflectării asupra locuirii contemporane alternative în zone izolate. Proiectul urmărește să înțeleagă raportul dintre cabane, actorii implicați în întreținerea acestora, comunitățile locale și organizațiile montane. Alături de un ghid de bune practici de intervenție în arhitectura montană, deja în pregătire, și o serie de intervenții de restaurare asupra cabanelor istorice actuale, proiectul de față se adresează atât turiștilor și ghizilor montani prin realizarea de hărți interactive (cartografierea traseelor, etc.), cât și specialiștilor din domeniul arhitecturii, prin informarea asupra practicilor cotidiene de viață și construcție



montană. Proiectul îmbină documentare istorică, vizuală și antropologică cu elemente de analiză arhitecturală (scanări 3D, studii topologice, analiza materialelor de construcție, etc.). Juriul apreciază ambiția proiectului, dar atrage atenția în legătură cu criteriile care vor sta la baza selectării celor 10 cabane care urmează să fie analizate în detaliu și nevoia de a defini o abordare sistemică la intersecția dintre documentare și prospectare, activitate educațională și definirea unui ghid de bune practici. Mediatizarea proiectului va necesita și ea o strategie clară și adaptabilă pentru diferitele grupuri de public. Membrii echipei vor trebui să reflecteze și la sustenabilitatea economică a continuării proiectului.

2025-038**Punctaj: 7,56****Suma solicitată și acordată: 60.000 lei****Arhiva de arhitectură: Ateneul Român 160
/ Asociația Istoria Artei**

Comisia apreciază activitatea susținută de solicitant de-a lungul anilor, perseverența și profesionalismul dovedite. Se evidențiază astfel calitatea profesională a membrilor echipei de proiect și a partenerilor, portofoliul bogat de proiecte de cercetare încheiate cu succes și, nu în ultimul rând, bugetul relativ modest propus spre aprobare – dovedind în primul rând pasiune pentru această activitate, înainte de considerente de ordin material. Proiectul își propune cercetarea fondului arhivistic al Societății Ateneului Român, aflat în grija Arhivelor Naționale ale României, format din 566 de dosare din diferite epoci. De asemenea, se are în vedere „valorificarea cercetării prin diferite evenimente culturale și științifice [...] conferințe online pentru specialiști, tururi, vizite și ateliere pentru elevi și studenți și articole și comunicări în cadrul unor simpozioane naționale”. În ceea ce privește procesul de cercetare, analiză, organizare și prezentare publică a rezultatelor cercetării, comisia recomandă o perspectivă critică mai bine susținută, dincolo de simpla inventariere a unor date istorice. De asemenea, se recomandă o abordare mai dinamică și mai atractivă a întregului proiect, inclusiv prin punerea în context contemporan a rezultatelor obținute. Modalitățile de diseminare a rezultatelor și găsirea de formate creative în funcție de publicul țintă ar trebui să fie luate în considerare.

Proiecte finanțate parțial

2025-134**Punctaj: 8,96****Suma solicitată: 306.679,50 lei****Suma acordată: 217.409,43 lei****Atlasul Inegalităților. Cartografii Paralele.
Demers de cartografie critică asupra
migrației și locuirii în România / PLAN C
SRL**

Solicitantul acestei finanțări se autodefineste ca fiind „o platformă interdisciplinară care integrează arhitectura, urbanismul, analiza spațială și cartografia critică”, cu o experiență internațională în competiții și cercetări interdisciplinare. Echipa de proiect este multidisciplinară, cu specialiști recunoscuți în domeniu, iar parteneriatele pe care le stabilește sunt convingătoare, având și posibilitatea includerii unei componente internaționale. Proiectul propus este ambițios, util și relevant din punct de vedere științific, dorind să „vizualizeze prin hărți, infografice și narațiuni spațiale interactive relațiile complexe dintre migrație, locuire și inegalitate teritorială în România după 1990”. Adresabilitatea cercetării este, de asemenea, complexă: de la arhitecți / urbanști / antropologi din și din afara mediului academic, până la actori din administrația publică (ca suport pentru elaborarea planurilor de urbanism și a anumitor politici publice) sau la publicul larg. Metodologia de cercetare este una deopotrivă complexă, incluzând procese, instrumente, baze de date și softuri specializate. Atlasul digital astfel obținut va fi publicat în platformă webGIS și ca broșură PDF. Singurul amendament din partea comisiei la acest demers remarcabil ține de bugetul solicitat, care chiar dacă este proporțional cu complexitatea proiectului, este mult mai mare față de majoritatea celorlalte proiecte înscrise. În acest sens, comisia recomandă o reducere a cheltuielilor propuse, fără a menționa în mod specific unde vor trebui făcute ajustări. Totuși se semnaleză faptul că anumite onorarii din Capitolul 1, precum și remunerațiile din Capitolul 2 pot fi revizuite nu doar ca valori, ci și ca mod de calcul (sumă fixă lunară plătită timp de 12 sau 6 luni, în cazul bugetului depus).



2025-053	Punctaj: 8,68 Suma solicitată: 142.425,63 lei Suma acordată: 121.061,79 lei
Teritoriul Cuprului: Așezări, comunități și moștenire ambientală / Asociația Ecosportivă Sufletul Hășmașului	Comisia remarcă racordarea temelor de cercetare la practica internațională curentă și dorința de a contribui la acest discurs cu studii de caz concrete și locale. De asemenea, este apreciată calitatea interdisciplinară a cercetării, susținută de expertiza membrilor echipei, precum și utilitatea directă a studiului prin crearea de conținut pentru viitorul Muzeu al Mineritului din Bălan. Având acest scop, cercetarea presupune o abordare experimentală a documentării și comunicării procesului de „industrializare, dezindustrializare, ecologizare și patrimonializare” a localităților, care ar beneficia însă de o expertiză curatorială capabilă să creeze o narațiune coerentă. Juriul a decis acordarea parțială a finanțării prin eliminarea unor cheltuieli redundante (onorariu antropolog/autor metodologie cercetare antropologică, contabilitate/responsabil financiar).
2025-031	Punctaj: 8,32 Suma solicitată: 228.380 lei Suma acordată: 167.859 lei
ARHIVA DE ARHITECTURĂ MODERNĂ (CLUJEANĂ): Portret Vasile Mitrea / Asociația Societatea Organizată Sustenabil	Comisia apreciază activitatea civică a echipei de proiect, acțiunile întreprinse și rezultatele obținute până acum. Chiar dacă nu are o legătură directă cu profilul majorității activităților derulate de această Asociație, proiectul propus este bine fundamentat și cu relevanță socială, culturală și profesională. Comisia consideră că subiectul cercetării ar putea avea impact asupra comunității arhitecților și urbanștilor din România, dar și în contextul mai larg al semnării valorii profesionale, respectiv culturale și istorice a arhitectului clujean Vasile Mitrea și a operei sale. Metodologia propusă presupune cercetare de arhivă, interviuri și cercetare orală, analize. Livrabilele vor fi arhiva digitalizată a familiei Mitrea, alături de un documentar video subtitrat în engleză, precum și anumite evenimente (expoziție, dezbateri etc.) organizate la Palatul Telefoanelor din Cluj-Napoca. În privința bugetului, comisia semnalează faptul că acesta este în mod semnificativ mai mare decât al majorității celorlalte proiecte înscrise la această sesiune de finanțare, unele cu echipe de specialiști mult mai ample. Astfel comisia consideră că unele cheltuieli și onorarii propuse pot fi revizuite, după cum și modalitatea de calcul a acestora (exemplu: sumă fixă lunară plătită timp de 12 luni, în câteva cazuri) și propune o reducere a bugetului finanțat.
2025-105	Punctaj: 8,00 Suma solicitată: 215.861 lei Suma acordată: 150.658 lei
Design Signals ediția 2026 dedicate industriei agro-alimentare / Asociația FABER	Proiectul depus cercetează industria agro-alimentară din Timișoara, având ca scop înțelegerea evoluției sale istorice, analiza impactului socio-economic, investigarea influenței asupra mediului construit și vieții urbane, precum și examinarea legăturii cu rețelele globale de producție. Comisia apreciază coerența demersului curatorial, abordarea interdisciplinară, colaborările interinstituționale create, precum și perseverența în continuarea programului, abordând în fiecare an altă industrie prezentă în Timișoara și împrejurimi. Însă, deși proiectul propus spre finanțare are o structură lizibilă și un parcurs logic, componenta destinată cercetării reprezintă o parte redusă din valoarea totală solicitată. Având în vedere secțiunea la care se aplică, comisia a decis acordarea parțială a finanțării prin prioritizarea liniilor bugetare care susțin cercetarea și eliminarea sau diminuarea unora dintre cele conexe (la alegerea aplicantului). Pe viitor, se recomandă prezentarea detaliată a metodologiei de cercetare utilizată și includerea scrisorilor de recomandare care să evidențieze experiența de cercetare a echipei.
2025-068	Punctaj: 7,90 Suma solicitată: 162.000 lei Suma acordată: 119.070 lei
Glosar de termeni cu definiții din legislația pentru arhitectură, urbanism, construcții, restaurare și peisagistică / Ordinul Arhitecților din România - Filiala Teritorială București	



Proiectul depus își propune să inventarieze, să interpreteze, să clarifice și să comunice definirea unor termeni profesionali, neunitar descriși în prezent în diverse acte normative, situație ce conduce la blocaje în procesul de avizare și autorizare. Juriul a apreciat în mod deosebit caracterul strategic și de utilitate publică al glosarului de termeni rezultat, și a remarcat interdisciplinaritatea, rigoarea și componenta participativă a metodologiei. Comisia recomandă echipei să urmărească în mod special corelarea proiectului cu documente normative aflate în curs de elaborare (de exemplu CATUC), pentru a evita riscul ca rezultatele să fie depășite pe termen scurt. Considerând profilul secțiunii de finanțare, juriul a decis acordarea parțială a finanțării și recomandă echipei de proiect prioritizarea liniilor de buget specifice cercetării, prin reducerea sau eliminarea unor categorii conexe (cum ar fi cheltuieli specifice sau onorariile de coordonare și management proiect).

2025-021

**PATRIMONIUL IMOBILIAR AL FAMILIEI
BRUKENTHAL - MOȘTENIRE SAU
POVARĂ / Ordinul Arhitecților din
România - Filiala teritorială Sibiu-Vâlcea**

**Punctaj: 7,68
Suma solicitată: 269.825 lei
Suma acordată: 198.321,38 lei**

Proiectul de față, lansat de Ordinul Arhitecților din România, filiala Sibiu-Vâlcea, își propune identificarea, repertorierea și evaluarea stării actuale a proprietăților istorice asociate lui Samuel von Brukenthal (fost guvernator al Transilvaniei) și familiei sale. Meritul proiectului constă în ambiția de a corela nevoia de protejare, cercetare și valorificare a monumentelor, emblematice pentru barocul transilvănean, cu datele de arhivă și carte funciară în vederea dezvoltării de programe ce urmăresc creșterea vizibilității publice a monumentelor și alinierea la politicile naționale și internaționale de protejare a patrimoniului. Proiectul are un scop și un demers clar, însă va necesita o mai clară politică a datelor și o mai bună strategie de mediatizare a rezultatelor. Este și unul din motivele pentru care bugetul va necesita o reechilibrare. Proiectul este dezvoltat de o echipă competentă și a reușit să stabilească parteneriate strategice cu principalele instituții de patrimoniu local și cu principalele instituții naționale de cercetare arhitecturală. Pe viitor ar fi de luat în considerare și dezvoltarea de parteneriate regionale și internaționale.

Proiecte respinse

2025-023

**Stadion de Cartier - Ploiești / Asociația
Centrul de Studii Sportul Est European**

**Punctaj: 7.48
Suma solicitată: 82.500 lei**

Intenția de lărgire a ariei de cercetare a patrimoniului sportiv și de agrement înspre alte orașe din România reprezintă un interes legitim în contextul rezultatelor notabile obținute de echipa proiectului, în ultimii ani. Însă, comisia consideră inoportună aplicarea spre finanțare, la aceeași secțiune, cu două proiecte relativ identice din punct de vedere tematic și metodologic, și recomandă etapizarea cercetării astfel încât prima extindere a ariei documentate să poată fi evaluată obiectiv și să se ajusteze procesul și metodologia în funcție de rezultate. Comisia a decis prioritizarea proiectului care promite un impact sporit în comunitatea locală, astfel că lipsa parteneriatelor cu instituții sau asociații din Ploiești a determinat depunerea acestui proiect.

2025-151

**GRĂDINI DE BUCUREȘTI-2 Proiect de
cercetare, identitate și recuperare / syaa
arhitectura**

**Punctaj: 7,34
Suma solicitată: 72.708 lei**

Proiectul propune continuarea unei inițiative de documentare a grădinilor istorice bucureștene. Comisia apreciază intențiile proiectului de a aduce o contribuție la cunoașterea patrimoniului urban local și de a populariza înțelegerea grădinilor istorice, în prezent amenințate. Cu toate acestea, proiectul reia într-o manieră



redundantă demersul anterior (cu care a obținut finanțare de la OAR), fără să diversifice și să detalieze metodele de cercetare, să argumenteze criteriile de selecție a studiilor de caz, să extindă tipologiile grădinilor sau să evalueze critic contextul socio-economic ce le-a făcut posibile. Valoarea de cercetare a proiectului este destul de redusă și convențională, mai degrabă estetică, decât științifică. Juriul recomandă considerarea altor linii de finanțare (proiecte culturale, publicații) cu potențial de a susține un astfel de demers.

2025-026

Punctaj: 7,04

Suma solicitată: 78.500 lei

**METAMODULE_cercetare și experiment în
arhitectura modulară prefabricată / AEK
LTD SRL**

Comisia apreciază că cei doi membri coordonatori din echipa de proiect, arhitect și designer, au o experiență relevantă pentru subiectul acestui proiect de cercetare. De asemenea, comisia apreciază că – deși a constituit subiect pentru numeroase cercetări, de-a lungul anilor și de o parte și alta a mapamondului – arhitectura modulară postbelică încă poate oferi resurse din perspectiva unui nou proiect de cercetare. Cu toate acestea, comisia consideră că argumentația prezentată în acest dosar este insuficient de convingătoare, inconsistentă, situându-se într-o zonă generică și pe alocuri superficială a subiectului, care altminteri este unul vast. Se recomandă focalizarea instrumentelor și a metodologiei de cercetare asupra unor aspecte mai specifice și, deopotrivă, contextualizarea întregului demers, cu scopul creșterii relevanței temei de cercetare pentru comunitatea profesională și academică din România. De asemenea, comisia atrage atenția aplicanților că un proces de cercetare presupune și descoperirea sau aducerea la lumină a unor surse noi, neaccesate până atunci, dincolo de simpla consultare, compilare sau sintetizare a informațiilor deja publicate (cărți, reviste, web) – însă acest mecanism, chiar dacă este prezent într-o anumită măsură, nu a fost descris suficient de elocvent în cererea de finanțare.

2025-142

Punctaj: 6,82

Suma solicitată: 92.558 lei

**Adapost II. Cum intervenim în peisajele
culturale românești? Proiect de identitate
și recuperare / CUMULUS
ARCHITECTURE**

Tema de cercetare a proiectului Adapost II este impactul caselor de mici dimensiuni asupra peisajului, și în special al peisajelor culturale specifice. Proiectul urmărește să lanseze o dezbatere publică în acest sens, dar și o posibilă constituire a unui ghid de bune practici. Autorii proiectului avansează o serie de zone cu o identitate culturală specifică: Maramureș, Apuseni, Mehedinți, Sudul Munteniei și zona de sud a Dunării ce ar urma să fie studiate. Grupul țintă al proiectului ar fi comunitatea de specialiști, publicul larg și aparatul administrativ. Autorii proiectului își propun să combine o abordare teoretică cu studii de teren ce îmbină perspectiva arhitecturală cu cea culturală, peisajeră, și antropologică. Juriul apreciază importanța temei, dar remarcă lipsa unei strategii clare legată de activitățile proiectului și modulul în care rezultatele proiectului vor fi mediatizate în funcție de publicul țintă. Cum proiectul se adresează și aparatului administrativ, ar fi fost de așteptat ca una din componentele proiectului să fi fost dezvoltarea de propuneri legislative. Dezbaterile publice ar fi putut în acest fel avea rolul de cercetare coparticipativă, însă aceste aspecte nu sunt deloc menționate în proiect. Mai mult, componenta sociologică nu este aproape deloc amintită, făcând greu analizabilă amploarea fenomenului discutat. De remarcat și formularea ambiguă - zona de sud a Dunării.

2025-133

Punctaj: 6,72

Suma solicitată: 90.000 lei

**LAPIS AEDIFICII – pe urmele arhitecturii
săpate în piatră în Țara Românească și
Țara Făgărașului / Asociația CULTURE
RESERVE**

Comisia apreciază valoarea educațională a procesului de documentare prin machetare a edificiilor rupestre, respectiv calitatea expozițională a obiectelor rezultate din ediția precedentă a proiectului. Însă, pe lângă probarea unei metode pedagogice consacrate și comunicarea spre public a demersului, proiectul nu descrie o cercetare propriu-zisă. Activitățile implică o documentare spațială, cu



interpretare limitată la o expertiză unică. Cercetarea arhitecturii rupestre poate fi un subiect de real interes, însă ar presupune o abordare interdisciplinară, cu investigații și expertize diverse (de exemplu: istorice, arheologice, geologice, antropologice, teologice etc.). Proiectul depus nu cuprinde parteneriate care să garanteze coerența sau relevanța continuării proiectului. Pe lângă această analiză de conținut, credibilitatea implementării cu succes a proiectului este afectată de neîndeplinirea asumărilor contractuale pentru proiectele anterioare finanțate din Timbrul de Arhitectură (situație semnalată în urma verificării administrative), de lipsa asumării ferme a cofinanțării (obligatorie conform normelor) și de lipsa scrisorilor de recomandare.

2025-146**Punctaj: 6,64**
Suma solicitată: 95.985 lei**Formgiving Debates / Asociația Mișcăm
Vâlcea**

Proiectul depus propune dezvoltarea unui instrument educativ ce promovează cultura dezbaterii. Juriul consideră orientarea spre o educație aplicată ca extrem de utilă și potențial atractivă pentru publicul țintă (studenți arhitecți), însă inconsistentă din perspectiva componentei pronunțate de cercetare, ce constituie tema apelului de finanțare. Nu este evidențiat în ce măsură activitățile propuse se înscriu într-un demers de cercetare științifică sau de reflecție teoretică asupra practicilor de dezbateri. Deși evenimentul propus poate să fie inovator și stimulativ pentru participanți, nu reiese clar scopul, tematica și finalitatea dezbaterilor, nici capacitatea de evaluare a impactului asupra participanților sau rolul activ al partenerilor menționați. Comisia recomandă pe viitor luarea în considerare și a altor tipuri de finanțări, dedicate proiectelor culturale sau educaționale.

2025-129**Punctaj: 6,16**
Suma solicitată: 249.594 lei**Eiar / Asociația Prin Banat**

Proiectul se concentrează pe acțiunea de refacere a ultimei dintr-un ansamblu de patru statui de pe fațada unei clădiri istorice din Timișoara, finalizând astfel grupul statuar al celor patru anotimpuri. Comisia apreciază faptul că acest proiect este relevant pentru comunitatea locală a orașului, fiind de asemenea instrumentat de un aplicant cu o bogată experiență. Cu toate acestea, analizând documentele incluse în dosar, comisia consideră că acestea nu oferă o argumentație suficient de solidă pentru a fi calificat drept „proiect cultural cu o componentă pronunțată de cercetare”. Mare parte din acțiunile și obiectivele aferente acestui demers sunt de altă natură (de exemplu, evenimente cu caracter cultural sau de socializare), iar componenta „pronunțată” de cercetare rămâne în subsidiar. De asemenea, aplicantul consideră că „nu este cazul” să prezinte scrisori de recomandare – or, chiar dacă acestea au fost poate depuse într-o sesiune anterioară de finanțare, comisia consideră că ar fi trebuit să fie incluse și în acest dosar ca o obligație formală, aceeași pentru toți aplicanții. Mai mult, la capitolul „parteneri la nivel local, județean, național” proiectul nu menționează decât Asociația de proprietari a imobilului pe fațada căruia se dorește a se interveni, iar la „parteneri internaționali” nu este menționat nimic. Nu în ultimul rând, comisia remarcă în propunerea de buget valoarea considerabil mai mare a acestui proiect în raport cu majoritatea celorlalte proiecte depuse pentru finanțare, în această sesiune. Ies în evidență cheltuielile disproporționate de mari alocate pentru servicii de videomapping, respectiv organizare eveniment Eiar, în comparație cu alte cheltuieli ce ar putea fi asimilate cu cercetarea propriu-zisă.

2023-062**Punctaj: 5,96**
Suma solicitată: 286.050 lei**EXPLORE ARCHITECTURE / 3D STUDIO
FORM SRL**

Proiectul Explore Architecture pleacă de la constatarea lipsei de instrumente pedagogice legate de predarea conceptelor arhitecturale și mai ales lipsa de resurse digitale de învățare a arhitecturii, atât la nivel liceal, cât și universitar. Proiectul își propune așadar construirea unui website în scopul înțelegerii istoriei, teoriei și practicii arhitecturale adresat elevilor și studenților. Dacă nevoia identificată este clară, scopul și abordarea sunt prea vaste și nu sunt suficient prezentate în cadrul propunerii depuse. Proiectul vorbește de digitizarea resurselor educaționale, dar nu sunt oferite detalii legate de structura proiectului,



modalitățile și exemple pedagogice pe care intenționează să le implementeze. Detaliile legate de originalitatea proiectului lipsesc, iar bugetul nu e clar întocmit - nu există detalii care să explice și să justifice deplasările din cadrul proiectului, de exemplu. Proiectul ar putea beneficia de o mai bună ancorare și poziționare legată de modelele pedagogice deja existente și o mai bună explicitare a tipului de interfețe digitale care ar urma să fie implementate. Pentru acest lucru, autorii proiectului ar putea accesa proiecte din zona HCI pentru o mai bună înțelegere a tendințelor actuale de educație prin mijloace digitale (a se vedea, spre exemplu, biblioteca digitală ACM).

2025-109

Punctaj: 5,80

Suma solicitată: 80.000 lei

ORIGINI. Memoria arhitecturii vernaculare și începuturile operei lui Constantin Brancuși / Asociația CULTURE RESERVE

Proiectul depus tratează o temă intens studiată —influențele artei brâncușiene— și își propune să releve importanța arhitecturii românești vernaculare în constituirea imaginarului interior al sculptorului. Însă, pentru ca demersul să devină, așa cum își propun autorii, un „restitutio de memorie” în plan internațional, proiectul are nevoie de parteneri instituționali și de o echipă interdisciplinară de experți, relevanți în plan internațional, care să garanteze coerența analizei și receptarea concluziilor. Pe de altă parte, nu este evidentă cercetarea realizată cu sprijinul acestei finanțări, în condițiile în care procesul de documentare este deja realizat în anii precedenți, situație relevantă și de bugetul propus, unde componenta de documentare reprezintă doar un sfert din valoarea totală solicitată. Mai mult, nu sunt descrise metodele de cercetare folosite în „reevaluarea critică” a arhivei autorilor. Pe lângă această analiză de conținut, credibilitatea implementării cu succes a proiectului este afectată de dificultatea îndeplinirii asumărilor contractuale din trecut, semnalată în urma verificării administrative, precum și de lipsa asumării ferme a cofinanțării, chestiune obligatorie conform normelor de finanțare.

Președintă,
Doina Petrescu

13 Noiembrie 2025